

榆树县粮豆布局的形成及其经济效果分析*

張宗澤

(吉林农业大学)

提 要

本文对榆树县农民在长期生产实践中,形成以大豆为中心的粮豆布局及近年因大豆面积缩减,引起粮豆种植比例和与之相适应的耕作轮作制度的变化情况,作了研究分析。并对有人主张,改迎茬为正茬,削减大豆面积,多种高产作物从而改变粮豆布局,提出了不同看法。作者通过一些社、队调查资料和四种主要作物经济效果的分析,提出在一定地区和条件下,迎茬的产量和效果并不低于正茬,榆树县的粮豆布局,应进一步巩固和发展。

榆树县是吉林省的重要粮豆产区,农民种植大豆,历史悠久,经验丰富,常年大豆面积保持在十一、二万公顷之间,约占粮豆总面积的38%左右,形成历史上以大豆为中心的粮豆布局,连年获得稳定高产,在我国出口的商品大豆中占有极重要的地位。近年以来,由于大豆面积的缩减,引起了粮豆种植比例的重大变化,其结果对粮豆布局的持续与稳定,发生了直接的影响。榆树县的大豆面积应不应该缩减,粮豆布局是否需要变更,不仅是一个复杂的技术问题,也是一个重大的经济问题。本文试图从经济方面,根据调查资料,就以下粮豆布局的有关问题,作初步的分析和探讨。

(一) 粮豆布局变化概况

榆树县位于吉林省的中北部,东南高而西北略低,地势平坦,黑土层厚,土质肥沃,气候具有温带大陆性的特点,全年无霜期平均为143天,年平均降雨量为628.6毫米,其中60%以上集中在夏秋雨季,适合粮豆作物的生长。根据1935—1961年的统计资料,粮豆作物面积占全县作物总播种面积的90%以上,其中四种主要作物平均所占的比例,以大豆最为突出,占38.1%;高粱、谷子次之;玉米较少。(表1)⁽¹⁾

表 1 1935—1961年榆树县粮豆面积构成比例(%)

年 份	大豆	高粱	谷子	玉米	小麦	水稻	小杂粮
1935—1941	37.7	17.1	19.8	2.5	7.6	0.4	14.9
1942—1948	38.4	18.2	19.6	4.3	5.4	0.3	13.8
1949—1952	36.2	22.9	17.4	8.3	2.8	0.4	12.0
1953—1957	38.7	18.2	20.7	7.2	2.3	1.1	11.8
1958—1961	39.9	18.1	20.5	6.9	4.8	2.4	7.6
总 平 均	38.1	18.9	19.6	5.8	4.6	0.9	12.1

与此粮豆种植比例相适应的轮作方式,主要采用以下两种,一种是:大豆→高粱→大

* 本文所用材料在调查过程中,获得刘立、张德元、徐鸿鹄等同志的帮助,特致谢意。

豆→谷子的四年輪作制，播种方法是二扣二耩，即在四年輪作周期中每隔一年扣种一次大豆、并上一次底肥的迎茬方式。这种方式主要适用于西部平原、半平原和中部低窪平坦地区，約占全县大豆面积的三分之二左右。另一种是：大豆→高粱→谷子的三年輪作制，播种方法是一扣二耩，即在三年輪作周期中每隔二年扣种一次大豆、并上一次底肥的正茬方式。这种方式主要适用于东部和东南部的丘陵地区，約占全县大豆面积的三分之一左右。以上四种主要作物的种植比例与以大豆迎茬为主的輪作栽培方式，适合当地农民生产、生活的需要，所以长期以来，他們乐于采用，获得高产穩收，直到1961年为止，未曾有过較大的变动。

从1962年起，由于大豆面积的縮減，上述粮豆种植比例，有了显著的变化。如以1961年的粮豆播种面积为100，則在四种主要作物中，大豆面积1962年为86.2%，下降了13.8%，1963年为81.6%，下降了18.4%；而粮食作物面积連年迅速上升，尤以高粱、玉米增長的幅度最大（表2）。

表 2 1961—1963年榆树县粮豆面积变化比例（%）

年 份	大豆	高粱	谷子	玉米	小麦	水稻
1961	100	100	100	100	100	100
1962	86.2	131.2	108.4	153.7	43.7	68.7
1963	81.6	130.7	114.4	161.1	31.9	23.4

这种变化反映到該县各公社，不仅粮豆种植比例有了普遍的增減，很多公社的輪作換茬方式也改变了原有的习惯。如弓棚子公社長期采用四年輪作为主，約占大豆面积的70%，三年輪作为輔，約占大豆面积的30%；到1963年兩种輪作方式由于相互消長，已达到各占50%。五棵樹公社一般采用三年輪作为主，約占大豆面积的60%，四年輪作为輔，約占大豆的40%，到1963年采用三年輪作的面积已增至70%，四年輪作的面积則下降为30%。此外，大豆地混种玉米，极为普遍，除留种用外，几无“清种”大豆的地块；有的生产队为了追求粮食增产，把应种的大豆地，直接改种了玉米。

产生以上变化的原因，主要是受了三年自然灾害，粮食減产，人心向粮，渴望多种粮食作物；另一原因是，为了完成和爭取超額完成国家的征購任务，多种大豆不如多种粮食作物。因此，有人主張：多种大豆，会影响粮食总产量的增長，不如削減大豆面积，改迎茬为正茬，多种高产作物，保証粮食过关。

我們認為：当前榆树县大豆面积的縮減，由于受灾減产，农民群众渴望多种粮食作物的心情，是完全可以理解的；随着連年粮食产量水平的增長，这种以粮挤豆的暂时現象，不难逐步扭轉。至于因大豆低产而削減种植面积改种粮食作物的主張，其实質是根本改变榆树县的粮豆生产方向，使历史上形成以大豆为中心的粮豆布局，不得不因此而改弦更張，从而导致該县將由一个馳名中外的大豆重点产区，变为一个以生产粮食为主的一般粮豆产区。这样，对国家需要大豆出口任务的完成，当地集体經濟的巩固和发展，以及广大农民經濟收益的增長与生活水平的提高；特别是对粮食作物与經濟作物的区域分布，以及特种經濟作物产区的形成，都將會帶來一系列的重大影响。因此，为了全面考虑这个問題，有必要对榆树县粮豆布局的发展过程，形成的依据及其經濟效果，

加以分析研究，使这个布局获得不断完善和提高，为进一步发展該县的粮豆生产，創造更有利的条件。

(二) 形成粮豆布局的历史和經濟依据

榆樹县之所以形成以大豆为中心的粮豆布局，并不是偶然的。我們可以結合当地自然、經濟条件与农民生产、生活习惯，从它的历史发展过程中，加以分析和探討。

首先从历史发展情况看：远在四十多年以前，榆樹县农民种植的作物，主要是大豆、高粱和谷子。当时粮豆产品是自产自銷，很少运到外地，粮豆的比价相差无几；因此，农民安排这三种作物的比例，一般各占三分之一。

日本帝国主义統治东北以后，大肆掠夺当地的大豆，曾在五棵樹、新立、榆樹等集鎮利用当地粮商設棧收購，不惜采用抬价、放青、貸款等手段，夺取农民大豆、轉运国外銷售。由于大豆价格高、出手快、賺錢多，农民种植大豆面积有了迅速的增長。如向阳公社中合一队中农出身的梁閣堂，当时种地 51.6 公頃，每年扣种大豆 18.4 公頃，約占粮豆面积的 36%。榆樹县当时的粮豆种植比例，不仅因大豆面积增加，发生了巨大的变化，而且农民在長期生产实践中，还創造了适应大豆面积增加的迎茬栽培方式，使当地粮豆生产由最早普遍实行的三年輪作制，轉变为主要采用四年輪作制，并逐步地稳定下来。

解放以后，榆樹县广大农民在党的领导下，先后完成了土地改革和农业合作化；从国民經济恢复的时期起，大豆即列入了国家計划，作为重要出口物資之一。政府对当地农民在長期生产中所形成的粮豆种植比例和相应的耕作輪作制度，十分重视。国家为了鼓励大豆生产，曾不断調整粮豆比价，采取貸款、物資支援和獎勵等有效措施，进一步提高了广大农民对种植大豆的积极性，从而为稳定固有粮豆种植比例，奠定了可靠的基础。

其次，榆樹县的自然、經濟条件，对发展以大豆为中心的粮豆布局，起着决定性的作用。榆樹县的土壤、气候、雨水、光照等自然条件，均有利于大豆的生長；特别是七、八月間，雨量集中，气温上升至 21° — 23° C，对大豆后期发育更为适宜。同时，当地一向人少地多，劳畜力不足，采用大豆迎茬、扣耨兼施，既能使松土与施肥紧密地結合起来，不断提高土地的肥力；又可有效地消灭田間杂草，保持地淨，节省人工。由于一扣一耨，还能交错地安排农活，均衡使用劳畜力，以适应当地人少地多等經濟特点。所以在东北地区，經過日本帝国主义經濟掠夺以后，榆樹县从一个普通粮豆产区，成为一个大豆重点产区，是与該县具有特定的自然、經濟条件分不开的。

再次，大豆迎茬栽培，是符合用地和养地相結合的原则，充分发挥土地利用的經濟效果，这对榆樹县粮豆布局的長期稳定，也提供了一定的保証。培养地力是关系农业发展的長远措施，只有把用地与养地正确結合起来，通过用地来养地，是实现这项措施最經濟、最有效的一个重要途徑。在迎茬栽培大豆的輪作中，由于隔年扣种兼施廩肥，对地力保养和均衡土壤中的氮素，較之正茬大豆，有更良好的作用；因而它既保証当年增产，也为后茬作物持續增产，提供了有利的条件。

由此可见，榆樹县的粮豆布局，不仅在形成和发展过程中，符合客觀經濟发展的規律，在目前社会主义条件下，它还是全国农业生产布局的一个重要組成部分，既需要滿

足地区的生产与生活自給，又必須承担国家商品农产品的重大任务，其中主要是大豆任务，为国家爭取外汇，有助于社会主义建設。因此，在考虑粮豆布局应否变更时，就不能孤立地看作只是一个县、一个集体，或者只是一个滿足当前地区需要的問題。而衡量粮豆布局的合理与否，必須以作物布局的基本原則为依据。所謂作物布局的基本原則，主要是：

第一，滿足国家对农产品的計划任务和要求。榆树县从第一个五年計划开始前后，国家即規定了粮豆生产和征購任务。这些規定是制訂年度生产計划和安排粮豆作物比例的重要依据，离开了这点，就失去了粮豆布局的基本方向。第二，从全局出发，統籌兼顧，合理安排。粮豆布局是为社会主义农业生产服务的，它与目前和長远利益，国家、集体和个人利益，息息相关，不能強調一面而忽略另一面。目前榆树县因受災減产，应注意粮食增产的措施，但决不能忽視大豆的常年任务，在力爭当年增产的同时，也不能放棄年年持續增产的要求；只有全面考虑，合理安排，才能兼顧各方面的利益。第三，坚持因地制宜、与地区專門化和綜合发展相結合的原則。这个原則之所以重要，是由农业生产季节性和地域性等特点所决定的。榆树县成为以大豆为中心的重要粮豆产区，正体现了这一特点的要求：所以形成的布局，不仅适应当地自然、經濟情况和粮豆作物的生長特点，而且也切合当地农民生产、生活的习惯，成为他們長期生产实践的經驗积累。

由此可見，榆树县历史形成的粮豆布局，是与上述原則基本符合的。当然，这并不等于布局的一成不变，随着生产力的发展和形势的需要，我們可以不断从技术方面和經濟方面，深入研究，发现問題，从而对布局不断加以改进，使它更好地为农业生产服务。如果忽視这一点，單純为了粮食增产，輕率地削減大豆面积，或者只顧当前急需，而不考虑国家和長远的利益，也不重視布局形成的一些特定因素，显然是与作物布局的基本原則相違背的，因而也就不利于粮豆生产进一步的发展。

(三) 粮豆布局經濟效果的初步分析

合理的粮豆布局，除了必須遵循上述的原則外，还要求在消耗劳动（包括活劳动与物化劳动）最少、成本最低的条件下，从單位面积土地上取得大量优质的粮豆产品，亦即用最少的劳动消耗，取得最大的經濟效果。衡量粮豆布局的經濟效果，通常采用产量、产值、成本、劳动生产率和純收益等主要指标，其中产量和成本两个指标，是反映經濟效果的中心环节。因为在农业生产中，單位面积土地上生产的农产品数量和产值，是具体反映土地的利用程度，單位面积产量、产值愈高，則土地利用的合理程度愈高，土地利用的經濟效果也愈大。随着产量、产值的增加，可以促使产品成本的降低与劳动生产率的提高，而在其他条件不变的前提下，产品成本的降低，又能直接影响純收益的增長。所謂合理的粮豆布局，是指布局中各种粮豆作物在增产的同时，又能降低成本与扩大純收益，从而为增加积累和扩大再生产，开辟了資金的源泉。

近兩年来，榆树县在大豆面积縮減問題的討論中，关于大豆迎茬是否比正茬減产的問題，一度成为爭論的焦点。目前粮豆布局既以迎茬为主，大豆的产量問題，值得特別重視；因此，在分析粮豆布局的經濟效果时，应当結合這個問題，作以下初步探討。

一、关于大豆迎茬是否減产問題的分析

一般的說，影响大豆产量的因素，是比較錯綜复杂的，諸如土壤、水分、品种、

播期、茬口、播種方法、施肥情況、田間管理，以及當年自然條件的變化情況等等，都與大豆的產量，密切相關。而且這些因素是相互聯繫、互相制約的，任何單項因素，不易起到顯著的作用。因此，考慮迎茬是否比正茬減產的問題，必須聯繫有關因素，經過系統的試驗，加以分析論證，才能得出比較切合實際的結論。

根據已往資料，在吉林、黑龍江某些地區的調查結果，迎茬雖有減產的趨向；但據省農科院1961年在榆樹縣進行了38塊大豆地（包括：迎茬22塊，正茬16塊）的調查證明，迎茬只比正茬減產0.7%〔2〕，所差甚微。另據公主嶺十二年輪作試驗證明，在十二年中，種六次大豆、三次高粱和三次谷子（即按四年輪作三次），比種大豆、高粱、谷子各四次（即按三年輪作四次）所得高粱的單產量增長13.6%，谷子的單產量增長7.2%。正因為大豆對後茬高粱和谷子有增產作用，故在同一試驗中，從十二年輪作週期的糧豆總產量來看，大豆→高粱→谷子的三年輪作制，比大豆→大豆→高粱→谷子的四年輪作制（這裡包括大豆重茬一年），僅相差2.2%，而十二年內的大豆產量，後者反比前者增長33.6%〔3〕。如果上述四年輪作制，改大豆重茬為迎茬，則大豆產量還要提高，糧豆總產量的差額，必將更加縮小。可見，大豆目前單產雖不及高粱，但對後茬作物有顯著的增產效果，從而能保證輪作週期總產量的增長。所以迎茬是否一定減產，根據以上資料，還很難加以肯定。

我們在榆樹縣西部平原和中部低窪、土質比較肥沃的地區，曾發現有迎茬產量略高於正茬的實例：

其一，實行迎茬為主的弓棚子公社，與實行正茬為主的五棵樹公社，在大豆產量上出現比較鮮明的差異。現以這兩個公社1961—1962年大豆的平均產量資料，進行下列對比分析（表3）。

表3 不同輪作類型公社大豆平均產量的比較

不同輪作類型	1961年平均產量（公斤/公頃）				1962年平均產量（公斤/公頃）			
	總產量	大豆	高粱	谷子	總產量	大豆	高粱	谷子
五棵樹公社以三年輪作為主： 大豆→高粱→谷子	4,837	1,090	2,522	1,225	4,459	1,098	1,440	1,421
弓棚子公社以四年輪作為主： 大豆→高粱→大豆→谷子	5,106	1,145	2,800	1,161	4,701	1,201	2,052	1,448
增減比率%（以大豆→高粱→ 谷子為100）	+5.5	+5.0	+11	-5.3	+5.4	+9.3	+4.3	+1.8

分析結果表明：（1）這兩年來，大豆每公頃平均產量，弓棚子公社都比五棵樹公社有了顯著的增長，1961年增長5%，1962年增長9.3%。（2）在兩個公社內部，由於主要採用輪作方式的不同的，弓棚子公社1962年大豆每公頃平均產量，比1961年增長4.8%；五棵樹公社1962年大豆每公頃平均產量，比1961年只增長0.7%。（3）兩年中，每公頃平均總產量，弓棚子公社較五棵樹公社也都有了增長，1961年增長5.5%，1962年增長5.4%。

其二，雙井公社王殿臣生產隊1960年以前，基本採用迎茬為主的輪作方式，1960年以後，由於受災減產，削減大豆面積，逐步改迎茬為正茬，因而前後不同時期的大豆單

产和质量等级，有了很大的变化。现以该队最近五年大豆生产资料，对比分析如表4。

表4 双井公社王殿臣生产队1958—1962年大豆平均产量比较

不同轮作时间	播种面积 (公顷)	总产量 (斤)	单产量 (斤)	等级 (%)
1958—1960 (迎茬为主)	48.0	158,400	3,300	一等豆 75%
1961—1962 (正茬为主)	40.2	97,485	2,425	一等豆 55%
增减比率% (以1961— 1962为100)	+19.4	+62.4	+36.0	+36.3

分析结果表明：(1) 该队1960年前后的大豆面积，差别甚大，1958—1960年比1961—1962年的平均大豆播种面积，高出19.4%。(2) 由于1960年以后大豆面积缩减和改迎茬为正茬的结果，该队1958—1960年大豆平均每公顷产量，比1961—1962年高出36%，总产量也高出62.4%。(3) 大豆质量等级方面，1958—1960年一等大豆平均占总产量的75%，1961—1962年一等大豆平均只占总产量的55%，前者比后者超过36.3%。

影响大豆产量的因素，相当复杂，茬口仅仅是一个方面，上述资料虽不足以说明迎茬比正茬增产，但可看出，在不同地区和不同的具体条件下，迎茬一定减产的说法，仍然是值得进一步商榷的问题。

二、关于粮豆布局中四种主要作物经济效果的分析

粮豆布局是一项综合性的技术措施，它的作用在整个生产过程中，贯穿到各个环节，最后从生产成果中具体反映出来。因此，对四种主要作物的产量、产值、成本、劳动生产率和纯收益等主要指标的分析，是衡量粮豆布局经济效果的一个重要方面。

下面利用双井公社新立大队1961年生产的实际资料，作为分析的依据。此大队是该公社经营管理较好的先进单位，生产情况较稳定，核算资料也较为齐全，粮豆主副产品的产值，系根据当时国家采购价格和当地习惯，折合计算，连同其它指标，列成表5(4)。

表5 四种主要作物经济效果的分析

主要作物	每亩产量 (市斤)	每亩产值(元)			产品成本 (元/100 市斤)	每亩生 产费用 (元)	每亩 用工量 (劳日)	劳动生 产率(元/ 劳日)	纯收益 (元/亩)
		主产品	副产品	合计					
大豆	169	21.13	3.10	24.23	10.13	6.20	6.06	3.01	18.03
高粱	317	20.61	3.96	24.57	4.19	4.37	4.90	4.12	20.20
谷子	149	9.54	5.34	14.88	9.54	4.24	5.41	1.96	10.64
玉米	228	12.31	3.32	15.63	5.95	4.48	5.01	1.82	11.15

分析结果表明：(1) 四种作物中，从每亩耕地的产量、产值、纯收益和劳动生产率(即每一劳动日的净产值)等几个主要指标来看，以高粱的经济效果最好；大豆仅次于高粱，但是，大豆每亩主产品的产值，则又超过其它三种作物；玉米的每亩产量虽超过大豆，而它的每亩产值、纯收益和劳动生产率等指标的完成情况，则又不及大豆；谷子完成上述指标的情况，与玉米相反，故经济效果较差。(2) 从四种作物每百斤的产品成本来看，大豆、谷子较高，玉米次之，高粱较少。产品成本的高低，同每亩

的生產費用和用工量有直接關係，大豆的每畝生產費用和用工量較高，故產品成本亦較高；反之，高粱的每畝生產費用和用工量較低，故產品的成本亦較低，谷子、玉米成本的高低，均可作同樣的理解。（3）四種作物的經濟效果雖有大小不同，但是，從總的情況，特別是從每畝純收益這個主要指標的完成情況來看，四種作物每畝純收益均有相當的數量，尤以大豆、高粱較為突出。純收益的多少，是積累資金的來源，它對集體經濟擴大再生產，以及增加農民收入和提高生活水平，具有決定性的作用；從而就体现出這一糧豆布局的合理程度，為進一步發展榆樹縣的糧豆生產提供了有利的條件。

以上四種作物經濟效果的對比分析，是在一定的輪作方式下進行的；它們經濟效果的大小，同布局中所採用的輪作換茬制度有密切關係。為了衡量不同輪作方式對糧豆布局經濟效果的影響作用，仍應利用以下資料作進一步的分析。

根據我們了解：弓棚子公社長發一隊和土橋公社大坊五隊在1962年的糧豆生產中，所採用的主要輪作方式不同，前者以迎茬為主，後者以正茬為主，因而糧豆作物的經濟效果，出現了明顯的差異。現利用這兩個生產隊1962年生產的實際資料，製成下列表，進行對比分析（表6）。

表 6 不同輪作類型影響糧豆布局經濟效果的分析

公社與作物			每公頃 產量 (市斤)	每公頃 產值 (元)	產品成本 (元/100市斤)	每公頃 生產費用 (元)	每公頃 用工量 (勞日)	勞 動 生 產 率 (元/勞日)	純 收 益 (元/公頃)
弓棚子 公社	長發 一隊	大豆	3,580	449.6	9.7	140.6	104	2.96	309.0
		高粱	4,100	362.4	6.4	73.4	95	3.04	289.0
		谷子	3,400	367.8	8.1	78.6	100	2.89	289.2
土橋 公社	大坊 五隊	大豆	2,100	272.0	8.8	78.4	53	3.65	193.6
		高粱	2,900	265.6	6.1	60.7	58	3.53	204.9
		谷子	1,900	251.7	11.0	83.5	63	2.67	168.2

從以上資料可以看出：（1）這兩個生產隊在1962年的糧豆生產中，由於採取的主要輪作方式不同，三種作物每公頃的產量、產值（主副產品均按國家統一收購價格和當地習慣價格計算的），和純收益等主要指標的完成情況，大坊五隊均比長發一隊一般偏低，故從總的經濟效果來看，兩隊存在着顯著的差別。（2）兩個隊三種作物每公頃的產量，均以高粱為最高，大豆次之，谷子較少。大豆單產雖不及高粱，但是，大豆每公頃主產品的產值，則均比高粱和谷子超出很多；特別值得注意的是，在採用迎茬為主的長發一隊，大豆每公頃的純收益，超過了高粱和谷子，而在採用正茬為主的大坊五隊，大豆每公頃的純收益，雖超過谷子，但仍不及高粱。（3）從三種作物每公頃的生產費用、用工量和每百斤的產品成本來看，在兩隊中，大豆和谷子均超出高粱；如果這兩種作物在現有的產量水平下，能夠進一步節約勞動消耗，降低生產成本，則不僅長發一隊大豆和谷子每公頃的純收益超過高粱更多，就是大坊五隊大豆每公頃的純收益，亦將趕上或超過高粱，這就為全面擴大糧豆布局各主要作物的經濟效果指出了努力的方向。

由此可見，不同輪作方式對糧豆布局經濟效果的影響甚大，特別是對大豆的經濟效果，採用迎茬與採用正茬比較，更有明顯的差異。這對進一步穩定榆樹縣固有糧豆布局和充分調動農民種植大豆的積極性，是有極其重要的現實意義。

(四) 几点初步結論和討論

綜合以上分析和探討，可以歸納出几点初步結論提出來討論：

第一，榆樹縣糧豆布局的形成，是有一定的歷史依據和經濟依據的，它既適應當地自然、經濟條件，糧豆作物的生物學特性，和廣大農民長期以來生產、生活的習慣，又符合社會主義農作物布局的基本原則。我們在這個布局的基礎上，可以研究改進，不斷完善和提高，不能因一時受災和糧食歉收，而大量削減大豆面積，改變糧豆的合理布局。隨着近年來糧食產量的增長，應迅速恢復大豆面積，並尋求糧豆增產措施，為爭取進一步獲得糧豆穩定高產創造條件。

第二，目前大豆單產不及當地高粱和玉米，但是，榆樹縣歷史上的大豆單產水平，一向為全國各地所不及，因此，多種大豆，實行大豆迎茬栽培，還不能肯定為減產的主要原因。根據調查資料證明，在榆樹縣的不同地區和不同的具體條件下，大豆迎茬比正茬產量相差無幾，甚至略有增產，所以這個問題還值得認真研究，不能因此輕率地變更糧豆種植比例，影響糧豆生產進一步的發展。

第三，在糧豆布局中幾種主要作物的經濟效果，雖有大小差異，但從它們的最後經濟收益來看，都取得了一定的經營成果；這對當地集體經濟的鞏固和發展，以及提高廣大農民的收入和生活水平，現實意義很大。各種作物經濟效果的差異形成，主要取決於產量和成本兩個因素，因此，如何進一步提高它們的產量，特別是大豆和谷子的產量，力求降低成本，是全面增長糧豆布局經濟效果的重要保證，值得研究解決。

第四，正由於目前大豆的產量較低，從整個布局中如何評價大豆與糧食作物的經濟效果，是一個比較複雜的問題。大豆雖不是高產作物，但有增進地力和保證後作增產的作用，高粱、玉米、谷子的增產，是與大豆前作和多種大豆有一定的關係，而且種植大豆的次數愈多，糧食作物增產的可能，就愈益顯著；因此，從全面增產來衡量布局的效果，大豆的作用顯然是不能忽視的。

第五，為了解決榆樹縣當前糧豆爭地的矛盾，一方面應當認真總結各地農民安排糧豆生產的成功經驗，因地推廣，以期迅速恢復常年糧食產量的水平，為積極恢復大豆常年種植比例，爭取糧豆更大豐收提供條件；另一方面，還必須加強政治掛帥，深入開展社會主義教育，提高農民群眾的思想覺悟水平，並從組織上和經濟上採取明確劃分糧豆征購任務，適當調整糧豆比價，和提高大豆完成與超額完成任務的物質獎勵等必要措施，鞏固廣大農民對種植大豆的信心，從而把國家、集體與個人利益正確地結合起來，為進一步穩定糧豆布局、保證糧豆不斷增產而努力。

參 考 文 獻

- (1) 本文各表引用有關榆樹縣糧豆生產的歷史資料，系從縣計委統計局、縣農林局和糧食局等單位提供的歷年原始資料中，加以整理折算的結果。
- (2) 任德華：榆樹縣以大豆為中心的輪作換茬經驗，中國農報，1962，12期。
- (3) 徐鈞等：關於農作物布局幾個問題的初步探討，吉林省作物學會第二屆學術年會論文選集。