

乡村振兴背景下脱贫地区内生发展动力提升路径研究

——以延安市为例

张建洁, 王翠涵

(延安大学经济与管理学院, 延安 716000)

摘要:乡村振兴作为国家战略的重要组成部分,旨在通过激活农村内生发展动力,实现农村经济的持续增长和农民生活水平的全面提升。脱贫地区作为乡村振兴战略推进的核心地带,既肩负巩固拓展脱贫攻坚成果的重任,也蕴含借助内生发展动力实现全面振兴的巨大潜力。本研究以延安市为例,首先运用耦合协调模型评估延安市脱贫地区在经济、社会、文化及环境方面的脱贫攻坚成效,发现四领域协同性良好,但需深化融合以巩固拓展脱贫攻坚成果;其次通过熵值-灰色关联分析发现,延安市各县区内生发展动力影响因素差异显著,多数县区需定制精准提升策略;最后采用模糊集定性比较分析法(fsQCA)识别出提升延安市脱贫地区内生发展动力的高低组态路径,并据此提出以下建议:强化多维度的协调与融合;实施差异化、精准化的扶贫策略;聚焦产业和人才振兴;夯实基础性工作与全面协调。

关键词:乡村振兴;内生发展动力;脱贫地区;脱贫攻坚成果;延安市

中图分类号:F327

文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2026)03-0101-11

Research on the Endogenous Development Dynamics of Poverty-Stricken Areas in the Context of Rural Revitalization: A Case Study of Yan'an City

ZHANG Jianjie, WANG Cuihan

(School of Economics and Management, Yan'an University, Yan'an 716000, China)

Abstract: Rural revitalization, as an important component of national strategy, aims to achieve sustained growth of rural economy and comprehensive improvement of farmers' living standards by activating the endogenous development momentum in rural areas. As the core area for promoting the rural revitalization strategy, poverty-stricken areas not only shoulder the responsibility of consolidating the achievements of poverty alleviation, but also contain enormous potential for achieving comprehensive revitalization through endogenous development. This study takes Yan'an City as an example. Firstly, a coupled coordination model was used to evaluate the poverty alleviation achievements of the poverty-stricken areas in Yan'an City in terms of economy, society, culture, and environment. It was found that the four areas have good synergy, but deeper integration is needed to consolidate the poverty alleviation achievements; Secondly, through entropy-grey correlation analysis, it was found that there are significant differences in the influencing factors of endogenous development dynamics among various counties and districts in Yan'an City, and the most counties and districts need to customize precise improvement strategies. Finally, the fuzzy set qualitative comparative analysis(fsQCA) method was used to identify the high and low configuration paths for enhancing the endogenous development momentum of poverty-stricken areas in Yan'an City. Based on this, the following suggestions were proposed: strengthening multidimensional coordination and integration; implementing differentiated and precise poverty alleviation strategies; focusing on industrial and talent revitalization; consolidating foundational work and comprehensive coordination.

收稿日期:2026-07-08

基金项目:陕西省科学技术厅软科学研究计划项目(2019KRM160);中国农村发展基金会项目(中乡基项综合字[2024]40号);延安大学研究生教育创新计划项目(YCX2024008)

作者简介:张建洁(1987-),女,副教授,博士,从事服务管理、行为决策研究。

Key words: Rural revitalization; Endogenous development momentum; Poverty-stricken area; Poverty alleviation achievement; Yan'an City

乡村振兴战略是习近平总书记在党的十九大报告中提出并正式确立的战略,这一战略强调了农业农村农民问题的重要性。其中,促进脱贫地区持续发展并有效缓解相对贫困是乡村振兴战略全面深化、共同富裕目标逐步实现的关键^[1]。党的二十大报告提出,要巩固拓展脱贫攻坚成果,增强脱贫地区和脱贫群众的内生发展动力。其中,内生发展动力是指农村地区在经济发展过程中,由内部要素如资源、文化、技术等驱动的增长能力。与外部援助相比,内生发展动力更具可持续性,是推动乡村振兴的根本动力。激发脱贫地区的内生发展动力,能够提升农民的自我发展能力,进而强化农村经济的自主增长与恢复能力,增强其“自我造血”功能。对于脱贫群众而言,生计发展的内生动力构成脱贫农民追求生计可持续性的核心内在驱动力^[2]。随着国家乡村振兴战略的深入实施,如何激发脱贫地区的内在活力,实现经济社会的可持续发展,成为当前亟待解决的重要课题。

脱贫地区的内生发展动力主要由主体性、主动性和发展性三大维度构成。具体而言,主体性是指脱贫群众作为发展主体的地位,其中农民的核心作用尤为凸显,因此,必须激发农民主体性和发展动力,尊重农民的主体地位,保障其根本利益,进而促进农民群众创造力和自我发展能力的提升^[3];主动性表现为脱贫群体为了防止返贫、实现共同富裕而付出的行动,如积极参加各种技能培训活动、主动提升自身科学文化素养以及积极探寻“文化+旅游+助农”等新发展模式,以此增强其可持续生计能力^[4];发展性主要体现为脱贫地区持续发展能力的增强,以及脱贫群众需求层次的不断提升,在这一过程中,应积极推动脱贫地区三产融合发展,进而提升产业整体效益,补齐发展短板^[5]。从作用机制角度分析,内生发展动力的激发与增强,重点依托思想引导、能力培育、产业支撑以及政策保障这四大机制的协同配合。因此,应充分挖掘乡土文化资源,持续推进乡风文明建设,积极弘扬优良乡风民俗,打造文明乡风,不断增强文化自信,切实推进脱贫攻坚成果与乡村文化振兴实现有效衔接^[6]。有研究指出,脱贫地区面临的现实问题是如何促进后发地区和低收入人群的内生发展,为此需不断完善基

础设施,提高产业帮扶效率,坚持教育帮扶,持续优化发展评价机制^[7]。另有学者提出,增强脱贫地区和脱贫群众的内生发展动力,重点在于加大对脱贫地区多个关键领域的支持力度,包括扶贫产业的培育与升级、公共服务的均衡与提升以及扶贫资产的保值增值等,这些举措能够有效促进脱贫攻坚成果与乡村振兴有机融合^[8]。此外,政策保障是推动脱贫地区持续发展的重要支撑,在脱贫的不同阶段,政策实施的重点有所不同,应根据发展形势的需要,不断创新政策体系,并适时调整和优化政策结构^[9]。综上所述,通过对现有脱贫地区内生发展动力的相关研究进行深入分析发现,脱贫地区内生发展动力主要受到以上三大维度和四大机制的共同影响与作用,这也正是实现乡村振兴目标的关键所在。强化脱贫地区内生发展动力,有助于推动脱贫地区经济社会持续发展,实现社会的全面进步和共同富裕。

防范返贫风险、巩固拓展脱贫攻坚成果是确保脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的内在要求^[10]。然而,鲜有研究考虑到多个因素组合对脱贫地区内生发展动力的多重作用机制,关于脱贫地区内生发展动力提升的路径研究,有待进一步探索。本研究以延安市为例,首先采用问卷调查法并基于耦合协调模型对脱贫地区的脱贫攻坚成果进行评价,然后结合乡村振兴战略的实施背景,从产业、生态、文化、人才、组织5个维度出发,采用熵值-灰色关联分析探讨延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素,最后利用模糊集定性比较分析方法对延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素进行组态研究,探讨提升脱贫地区内生发展动力的最优路径,旨在推动延安市脱贫地区经济社会的持续健康发展,为延安市乃至全国乡村振兴事业的发展提供更有力的理论支撑和实践指导。

1 研究设计

1.1 脱贫攻坚成果评价

1.1.1 样本与数据收集

脱贫攻坚成果评价数据收集以来自延安市各县的乡村居民为调查对象,首先进行预调研,测试问卷质量,在此基础上对问卷进行优化,然后采用线上和线下相结合的方式发放问卷,线上借助腾讯问卷在延安大学校内发放,线下通过走访

表 1 样本描述性统计结果
Table 1 Descriptive statistical results of the sample

样本	样本特征	频数	百分比/%	样本	样本特征	频数	百分比/%
Sample	Sample characteristic	Frequency	Percentage	Sample	Sample characteristic	Frequency	Percentage
性别	男	130	53.5	职业	在校学生	31	12.7
	女	113	46.5		政府/机关干部/公务员	29	11.9
年龄	18岁以下	10	4.1		企业管理者	8	3.3
	18~24岁	54	22.2		普通职员(办公室人员等)	23	9.5
	25~30岁	33	13.6		专业人员(医生、老师等)	10	4.1
	31~40岁	34	14.0		普通工人	9	3.7
	41~50岁	35	14.4		商业服务业职员	22	9.0
	51~60岁	33	13.6		个体经营者/承包商	17	7.0
	61岁及以上	44	18.1		自由职业者	23	9.5
受教育程度	初中及以下	33	13.6		农林牧渔劳动者	23	9.5
	高中/中专/技校	10	4.1		退休	23	9.5
	大学专科	100	41.2		暂无职业	6	2.5
	大学本科	35	14.4		其他	19	7.8
	硕士及以上	65	26.7				

发放调查问卷。剔除问卷作答时间过短或过长、问卷选项一致、所属地区不在调查范围内的样本,最终获得有效问卷 243 份。描述性统计结果见表 1。

1.1.2 变量测量

以往研究中有关脱贫攻坚成果的评价主要集中于教育、医疗等方面。本研究在充分考虑乡村振兴有效衔接的基础上,紧密结合乡村振兴战略提出的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求,借鉴黄国庆等^[1]的研究并结合可持续生计理论,从经济、社会、文化、环境 4 个方面出发,构建延安市脱贫地区巩固拓展脱贫攻坚成果的评价量表,构造基础问卷,具体内容见表 2,共包含 30 个测量题项,所有变量均采用李克特 5 点计分法,即“1=非常不同意”“2=不同意”“3=一般”“4=同意”“5=非常同意”。

1.1.3 信效度分析

采用 Cronbach’s α 系数检验量表的可信度,结果显示,量表整体系数值为 0.96,并且经济、社会、文化、环境各维度系数值均大于 0.8,问卷信度达标。进一步检验问卷的数据质量,结果显示,KMO 值为 0.969,巴特利特球形度检验显著性小于 0.01,均满足研究要求,可以用来做探索性因子分析。此外,累计方差解释率为 67.554%,各题项的载荷系数均大于 0.5,问卷效度达标。

1.1.4 现状评价结果——耦合协调模型

应用 stata 软件确定延安市脱贫地区巩固拓展脱贫攻坚成果的评价指标权重,统计结果见表 2。经济、社会、文化、环境给延安市脱贫地区巩固拓展脱贫攻坚成果评价结果带来不同程度的影响。经济维度的权重为 0.165 6,其中,“家庭收入持续增加”占有最大比重,并且在整个量表中占有最高比例,表明家庭收入对经济水平的影响十分显著;社会维度的权重为 0.264 4,“人际关系越来越好”所占权重最大,表明脱贫地区群众越来越看重人际关系的处理;文化维度的权重为 0.219 5,其中,“村民的文明程度越来越高”权重值为 0.043 1,位居文化维度之首,说明随着脱贫攻坚工作不断取得成效,人们的文化素养和文明程度得到显著提升;环境维度的整体权重为 0.350 5,在四大维度中占据最大比重,表明延安市在巩固拓展脱贫攻坚成果的过程中,对生态环境的改善和保护给予高度重视,并将其视为推动乡村振兴和可持续发展的重要因素。

进一步通过耦合协调模型分析,用耦合度 C 来反映系统间的相互作用程度,用耦合协调度 D 来衡量系统间的协调状况,具体计算见公式(1)~(3)。其中, F 为各系统的综合值, T 为系统的综合协调指数,令 $\alpha_1=\alpha_2=\alpha_3=\alpha_4=0.25$ 。计算可得,4 个耦合协调度为 0.617 3。参考蔡文伯等^[12]的评价标

表2 延安市脱贫地区巩固拓展脱贫攻坚成果评价量表

Table 2 Evaluation scale for consolidating poverty eradication achievements in poverty-stricken areas of Yan'an City

维度 Dimension	指标 Indicator	权重 Weight
经济 0.165 6	家庭收入持续增加	0.052 2
	就业机会增多	0.025 3
	农副产品销量越来越好	0.046 7
	本地贫富差距减小	0.021 9
社会 0.264 4	本地物价和生活成本保持稳步增长趋势	0.019 5
	我比以前更受人尊敬(包括在家庭里)	0.018 4
	教育资源越来越优质	0.047 0
	本地基础设施越来越完善	0.037 0
	我们有权做出与自身利益相关的决策	0.048 7
	我拥有保险的保障	0.017 8
	生活满意度越来越高	0.016 4
	食品安全性越来越高	0.027 6
	人际关系越来越好	0.051 5
	当地传统文化得到有效保护	0.037 8
文化 0.219 5	对本民族文化认同感增强	0.020 4
	旅游设施建筑符合地方特色	0.042 8
	旅游发展促进与外界文化的交流	0.018 5
	村民的文明程度越来越高	0.043 1
	社区参与制度越来越完善	0.020 5
	受教育与培训的机会增多	0.018 1
	休闲娱乐活动增多	0.018 3
	空气质量变得更好	0.022 2
	森林覆盖率越来越高	0.023 2
	本村的水质水源变得更好	0.023 2
环境 0.350 5	街道更加干净卫生	0.049 6
	垃圾处理回收很及时	0.044 1
	本村的公共厕所比以往增多	0.056 9
	垃圾处理方式合理	0.037 2
	村民的环保意识增强	0.041 2
	建筑与周围环境不违和	0.052 9

准,延安市脱贫地区在经济、社会、文化、环境4个维度上呈现出高耦合、初级协调的特征,表明经济、文化、社会、环境4个层面在巩固拓展脱贫攻坚成果中的步调一致,然而,也需注意到,尽管系统间已实现一定程度的同步发展,但有效互动与深度融合尚待加强。

$$C = 4 \times \sqrt[4]{\frac{F_1 \times F_2 \times F_3 \times F_4}{(F_1 + F_2 + F_3 + F_4)^4}} \dots\dots\dots (1)$$
$$T = \alpha_1 \times F_1 + \alpha_2 \times F_2 + \alpha_3 \times F_3 + \alpha_4 \times F_4 \dots\dots\dots (2)$$
$$D = \sqrt{C \times T} \dots\dots\dots (3)$$

1.2 脱贫地区内生发展动力的影响因素

基于以上分析,延安市脱贫地区在经济、社会、文化、环境4个维度之间展现出高耦合与初级协调的特征,产生这一现象的原因有待进一步探究。已有研究明确指出,乡村振兴是推动脱贫地区快速发展的重要途径和战略,对农村经济发展具有显著的促进作用。乡村振兴是指通过产业、生态、文化、人才和组织方面的振兴,实现乡村的整体繁荣与持续进步^[13]。这一发展理念与脱贫地区内生发展动力所追求的目标高度契合。通过发展乡村特色产业,可以推动脱贫地区经济多元化发展,促进生产脱贫向产业振兴转变;通过坚持经济发展与生态保护相统一发展生态产业,能够为脱贫地区的生态振兴和可持续发展奠定基础^[14];通过结合当地乡村特色,促进乡村旅游等文化产业的发展,为脱贫地区带来新的经济增长点,促进文化振兴并进一步增强内生发展动力;借助提供优惠政策、优化工作环境等方式吸引和留住专业人才,落实人才振兴,推动农村经济的发展;通过推进扶贫工作制度化建设、提升兜底保障水准,助力脱贫攻坚成果同乡村组织振兴有机衔接^[15]。

结合乡村振兴战略的实施背景,从乡村振兴的产业、生态、文化、人才、组织5个方面出发,进一步分析其内在联系与作用机制。参考杨浩等^[16]的研究,并综合考虑数据可得性,构建延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素指标体系(表3),以此获得相应的权重值。其中,产业振兴的各指标全面覆盖了各关键领域,代表了农业产业的生产能力和基础保障、居民的生活改善、乡村经济的发展活力等,能够综合反映产业振兴的成效;生态振兴相关指标的构建紧密围绕其核心目标,涵盖水资源节约、污染防治、人居环境等方面;文化振兴则需要从文化基础设施建设、专业人才配备、文化传播渠道和群众文化活动开展等多个方面进行综合考量;人才振兴的评估涵盖教育培养、人才储备和人口基础等多个维度;组织振兴主要从行政组织、基层党组织、乡村治理实践和自治组织等多个方面进行评估。各大维度内指标相互关联,共同构成了乡村振兴背景下脱贫地区

表3 延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素指标体系
Table 3 Index system of influencing factors for endogenous development momentum in poverty-stricken areas of Yan'an City

变量 Variable	子目标层 Subgoal layer	准则层 Criterion layer	指标层 Indicator level
脱贫攻坚影响因素	产业振兴	农林牧渔业发展水平	农林牧渔业总产值/亿元
		农业生产设施建设水平	农业生产设施数量/个
		乡村居民收入水平	农村居民可支配收入/元
		粮食综合生产能力	粮食产量/t
		乡村零售水平	乡村零售额/万元
		产业发展水平	生产总值/亿元
		交通发展水平	公路通车里程/km
	生态振兴	农村节水情况	节水示范区/个
		农村防控水平	绿色防控示范点/个
		化肥投入强度	农用地肥施用折纯量(折纯)/t
		农村厕所建设水平	新增卫生厕所+整改问题厕所/座
		农村粪污治理水平	粪污利用率/%
	文化振兴	公共文化服务中心建设水平	公共图书馆数量+剧场机构数量/个
		文化建设力度	文化机构人员数/人
		互联网使用水平	互联网用户数/户
		群众文化事业发展水平	文化馆、群艺馆、文化站数量/个
	人才振兴	人才培养水平	中学及以上在校学生数/人
		教育发展水平	各类学校数/个
		农技人才孵化力度	培育高素质农民/人次
		人口规模	常住人口数/万人
	组织振兴	组织建设水平	行政编制人员/人
		基层党组织队伍建设情况	城镇、街道办事处/个
		乡村治理水平	乡村治理试点/个
		乡村自治水平	村民委员会/个

内生发展动力的综合评估体系。本研究脱贫地区内生发展动力影响因素指标评价体系中的测量数据均来自延安市人民政府、延安市统计年鉴、延安市农业农村局。

2 数据分析

2.1 熵值法确定权重

采用熵值—灰色关联模型对延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素进行分析,首先对初始数据进行标准化处理,所有指标均为正向指标,见公式(4)。然后将标准化处理后的数据进行归一化,见公式(5)。接着依次求得信息熵、信息效用值后,得最终熵权,见公式(6)~(8),最终结果见表4。

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{j\min}}{x_{j\max} - x_{j\min}} \dots\dots\dots (4)$$

$$Y_{ij} = \frac{y_{ij}}{\sum_{i=1}^m y_{ij}} \dots\dots\dots (5)$$

$$e_j = -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m Y_{ij} \ln Y_{ij} \dots\dots\dots (6)$$

$$d_j = 1 - e_j \dots\dots\dots (7)$$

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} \dots\dots\dots (8)$$

2.2 灰色关联分析

进一步采用灰色关联度评价方法对13个县的相关指标进行评价,首先对数据进行规格化处理,见公式(9),其中, Y_{ik} 为规格化处理后的数据, X_{ik} 为原始数据, X_k 为第k个指标的均值。进一步计算 $\Delta_{\min}$ 和 $\Delta_{\max}$,见公式(10)和公式(11)。接着分

表 4 延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素指标权重
Table 4 Index weight of influencing factors of endogenous development momentum in poverty-stricken areas of Yan'an City

子目标层 Subgoal layer	指标层 Indicator level	信息熵 e_j Information entropy	信息效用值 d_j Information utility value	熵权 W_j Entropy weight	子目标层权重 Sub-goal layer weight
产业振兴	农林牧渔业总产值/亿元	0.870 7	0.129 3	0.020 5	0.171 6
	农业生产设施数量/个	0.821 2	0.178 8	0.028 4	
	农村居民可支配收入/元	0.898 7	0.101 3	0.016 1	
	粮食产量/t	0.877 8	0.122 2	0.019 4	
	乡村零售额/万元	0.648 3	0.351 7	0.055 9	
	生产总值/亿元	0.863 9	0.136 1	0.021 6	
	公路通车里程/km	0.939 1	0.060 9	0.009 7	
生态振兴	节水示范区/个	0.604 2	0.395 8	0.062 9	0.345 0
	绿色防控示范点/个	0.270 2	0.729 8	0.116 0	
	农用地肥施用折纯量(折纯)/t	0.711 2	0.288 8	0.045 9	
	新增卫生厕所+整改问题厕所/座	0.838 2	0.161 8	0.025 7	
	粪污利用率/%	0.405 4	0.594 6	0.094 5	
文化振兴	公共图书馆数量+剧场机构数量/个	0.540 5	0.459 5	0.073 0	0.157 9
	文化机构人员数/人	0.944 8	0.055 2	0.008 8	
	互联网用户数/户	0.579 0	0.421 0	0.066 9	
	文化馆、群艺馆、文化站数量/个	0.941 8	0.058 2	0.009 2	
人才振兴	中学及以上在校学生数/人	0.662 1	0.337 9	0.053 7	0.134 4
	各类学校数/个	0.813 7	0.186 3	0.029 6	
	培育高素质农民/人次	0.833 7	0.166 3	0.026 4	
	常住人口数/万人	0.844 8	0.155 2	0.024 7	
组织振兴	行政编制人员/人	0.822 2	0.177 8	0.028 3	0.191 1
	城镇、街道办事处/个	0.812 8	0.187 2	0.029 8	
	乡村治理试点/个	0.270 2	0.729 8	0.116 0	
	村民委员会/个	0.893 2	0.106 8	0.017 0	

别计算最优关联系数和关联度、最差关联系数和关联度,见公式(12),其中 ρ 为上文采用熵值法求得的权重。最后根据公式(13),求得相对关联度,结果见表5。

$$Y_{ik} = \frac{X_{ik}}{X_k} \dots\dots\dots (9)$$

$$\text{最优: } \Delta_{\min} = \min |Y_{ik} - X_{sk}|, \Delta_{\max} = \max |Y_{ik} - X_{sk}| \dots\dots\dots (10)$$

$$\text{最差: } \Delta_{\min} = \min |Y_{ik} - X_{tk}|, \Delta_{\max} = \max |Y_{ik} - X_{tk}| \dots\dots\dots (11)$$

$$\zeta_{k(x)}^i = \frac{\Delta_{\min} + \rho \Delta_{\max}}{|Y_{ik} - X_{sk}| + \rho \Delta_{\max}} \dots\dots\dots (12)$$

$$r_i = \frac{r_{i(s)}}{r_{i(s)} + r_{i(t)}} \dots\dots\dots (13)$$

2.3 结果分析

综合以上数据,灰色关联度分析结果表明延安市13个县(区)在内生发展动力的影响因素上存

在一定差异。宝塔区表现相对较好,多数县(区)存在较大的改进空间。为了进一步提升延安市脱贫地区内生发展动力,需要针对不同县(区)的具体情况制定更加精准有效的政策措施,并加大资源投入和监管力度,确保各项措施有效落实。同时,还需要关注各因素之间的动态变化关系,以便及时捕捉并分析这些变化,从而精准调整和优化政策方案,适应新的发展需求。

3 路径分析

3.1 变量描述

虽然最优关联度和最差关联度提供了关于理想与最差情况的比较,但在实际分析和解读延安市13个县(区)脱贫地区的内生发展动力时,由于相对关联度不仅考虑了各个因素与内生发展动力的直接联系,还反映了这些因素之间相互影响的

表 5 关联度分析结果
Table 5 Result of correlation analysis

地区 Area	最优关联度 Optimal relevance	最差关联度 Worst correlation	相对关联度 Relative relevance
宝塔区(市辖区)	0.495 7	0.217 6	0.694 9
安塞区(市辖区)	0.171 3	0.217 5	0.440 6
延长县	0.084 7	0.498 3	0.145 3
延川县	0.043 7	0.459 8	0.086 8
志丹县	0.086 5	0.342 7	0.201 5
吴起县	0.168 0	0.245 3	0.406 5
甘泉县	0.042 5	0.578 8	0.068 4
富县	0.090 8	0.302 2	0.231 0
洛川县	0.288 9	0.341 9	0.458 0
宜川县	0.087 1	0.388 1	0.183 3
黄龙县	0.159 5	0.463 8	0.255 9
黄陵县	0.128 1	0.350 5	0.267 7
子长市(县级市)	0.121 4	0.303 9	0.285 4

复杂关系,从而能够提供更深入、更全面的分析视角,因此相对关联度更能代表脱贫地区内生发展动力的成效。故本研究选择将产业振兴、生态振兴、文化振兴、人才振兴和组织振兴5个变量作为解释变量,将脱贫地区内生发展动力作为被解释变量进一步做模糊集定性比较分析。

3.2 变量校准

采用fsQCA 4.1软件对变量进行校准,将其转化为0~1的集合隶属度,分别选取0.95、0.50、0.05作为完全隶属点、交叉点、不完全隶属点进行校准^[17]。对于校准后数据中含有0.50的数值在其基

础上加0.001处理,以保证数据的完整性。

3.3 单个条件必要性分析

进一步对脱贫地区内生发展动力的必要条件进行分析,结果见表6。高内生发展动力与非高内生发展动力的所有前因条件一致性水平均小于0.90,表明5个变量均不是构成脱贫地区内生发展动力的必要条件。可见,内生发展动力是一个复杂的系统,没有单一因素的显著作用,需要多种因素组合形成的多条路径来实现。因此,有必要进行下一步的组态分析。

表 6 必要性分析
Table 6 Necessity analysis

条件变量 Condition variable	高内生发展动力 High endogenous development impetus		非高内生发展动力 Non-high endogenous development impetus	
	一致性	覆盖率	一致性	覆盖率
	Consistency	Coverage	Consistency	Coverage
产业振兴	0.769 7	0.856 7	0.443 1	0.512 5
~产业振兴	0.562 0	0.482 5	0.878 9	0.802 3
生态振兴	0.603 4	0.666 9	0.567 1	0.666 4
~生态振兴	0.698 1	0.602 7	0.716 5	0.657 6
文化振兴	0.706 4	0.760 7	0.500 1	0.572 6
~文化振兴	0.603 1	0.531 5	0.791 0	0.741 2
人才振兴	0.726 9	0.849 6	0.443 5	0.551 1
~人才振兴	0.615 9	0.510 1	0.878 9	0.773 8
组织振兴	0.811 1	0.776 6	0.555 3	0.565 3
~组织振兴	0.545 9	0.535 9	0.780 6	0.814 6

3.4 组态分析

内生发展动力和非高内生发展动力的前因组态进行
将频数阈值设为1,一致性阈值设为0.80,对高深入分析,共得到5条有效路径,具体结果见表7。

表7 组态路径分析
Table 7 Configuration path analysis

条件 Condition	高内生发展动力 High endogenous development impetus		非高内生发展动力 Non-high endogenous development impetus		
	路径1 Path 1	路径2 Path 2	路径3 Path 3	路径4 Path 4	路径5 Path 5
a 产业振兴	●	●	⊗	⊗	⊗
b 生态振兴		⊗		●	●
c 文化振兴	●	⊗	⊗	⊗	
d 人才振兴	●	●	⊗	⊗	●
e 组织振兴	●	⊗	⊗		⊗
一致性	0.923 1	0.817 4	0.844 1	0.893 0	0.968 9
原始覆盖度	0.571 5	0.284 1	0.591 0	0.437 2	0.325 6
唯一覆盖度	0.300 1	0.012 7	0.186 6	0.032 8	0.031 5
总体覆盖度	0.584 2			0.655 3	
总体一致性	0.902 0			0.842 4	

注:●表示核心条件存在;⊗表示核心条件缺失;●表示边缘条件存在;⊗表示边缘条件缺失。
Note: ● indicates the presence of core conditions; ⊗ indicates the absence of core conditions; ● indicates the presence of edge conditions; ⊗ indicates the absence of edge conditions.

当结果为高内生发展动力时,共产生两条组态:路径1和路径2,其一致性指标分别为0.923 1、0.817 4,均高于0.80的临界值,表明这两种组态都是实现延安市脱贫地区高内生发展动力的充分条件。此外,总体解的一致性为0.902 0(大于0.75),总体解的覆盖度为0.584 2,表明这两条组态具有较好的解释力度。路径1中,产业振兴和人才振兴为核心条件,文化振兴和组织振兴为边缘条件,表明在推动延安市脱贫地区内生发展动力的过程中,产业振兴和人才振兴起到关键作用。具体来说,加强产业发展、提供就业机会、促进农民增收,以及培养和引进专业人才进而为乡村发展提供技术支持和创新力量,是激活脱贫地区内生发展动力的关键。同时,文化振兴和组织振兴也在这一过程中发挥了重要的辅助作用,可能体现在提升农民的文化素养和社区凝聚力,以及加强基层组织建设和治理能力等方面;路径2中,产业振兴和人才振兴为核心条件存在,生态振兴、文化振兴和组织振兴为边缘条件缺失,凸显了产业振兴和人才振兴在提高脱贫地区内生发展动力中的核心地位,即使在其他3个方面缺失的情况下,依然能够起到较好的推动效果。这意味着在资源有限的情况下,优先发展产业和重

视人才引进是培养乡村自我发展能力的重要途径。然而,这并不意味着可以忽视生态、文化和组织方面的振兴对于乡村可持续发展的重要价值,在实践中应综合考虑各方面因素,实现乡村振兴的全面协调发展。

当结果为非高内生发展动力时,共产生3条组态:路径3、路径4和路径5,一致性指标分别为0.844 1、0.893 0和0.968 9,表明3种组态均是产生低内生发展动力的充分条件。总体解的一致性为0.842 4,总体解的覆盖度为0.655 3,3条组态同样具有较好的解释力度。路径3中,产业振兴和组织振兴为核心条件缺失,文化振兴和人才振兴为边缘条件缺失,这意味着缺乏产业和组织振兴的核心支撑,同时文化与人才振兴的辅助作用也未显现,会导致低内生发展动力。其中,产业振兴的缺失可能反映出缺乏具有带动作用的支柱产业或产业链整合不足,而组织振兴的缺失则表明脱贫攻坚工作没有得到更加深入有效地开展;路径4中,产业振兴和文化振兴为核心条件缺失,生态振兴为边缘条件存在,人才振兴为边缘条件缺失,这暗示在某些情况下,即使改善生态环境的措施得到一定程度的实施,但在缺乏强大产业和文化支撑以及必要人才资源的情况下,也无法对

脱贫地区内生发展动力起到足够的推动作用,这种不均衡的发展模式也揭示了资源配置、政策优先级设置等方面的问题;路径5中,产业振兴和组织振兴为核心条件缺失,生态振兴和人才振兴为边缘条件存在,表明在缺乏产业和组织振兴的情况下,即使有生态和人才振兴的边缘支持,也难以形成高内生发展动力,这也暗示了区域经济发展与基层组织建设和不协调性^[18]。

4 结论与讨论

4.1 结论

在乡村振兴战略深入实施的大背景下,如何驱动脱贫地区内生发展动力已成为脱贫地区治理领域关注的焦点,同时也是中国脱贫地区当前需要直面并解决的问题。在对延安市脱贫地区的脱贫攻坚成果以及影响内生发展动力的相关因素展开分析之后,得出以下结论:

第一,通过对延安市脱贫地区巩固拓展脱贫攻坚成果进行评价发现,延安市脱贫区域在经济、社会、文化及环境4个领域展现出较高的相互关联性与初步的协调状态,表明这4个方面在巩固脱贫成效的过程中保持一致发展的良好态势。然而,尽管系统间的协同性已有所体现,但仍需加大力度促进4个系统间的有效互动与深层次融合,以确保脱贫攻坚成果的持续巩固与全面提升。

第二,对延安市脱贫地区内生发展动力的影响因素进行熵值-灰色关联分析发现,延安市各县区在内生发展动力诸多因素的影响下表现出显著差异。鉴于此,为了深化脱贫地区内生发展动力并推动其向更高水平迈进,各县区应根据自身的独特情况,制定更加精确和高效的提升策略。

第三,采用模糊集定性比较分析方法探究提升延安市脱贫地区内生发展动力的组态路径,共得到2条高组态和3条低组态路径。在高组态分析中,2条路径都强调了产业振兴和人才振兴在激发脱贫地区内生发展动力中的核心作用,但路径差异体现了不同条件下各类因素如何组合以最大化巩固内生发展动力的复杂性;在低组态分析中,3条路径反映了在不同条件下,增强内生发展动力工作面临的诸多挑战和问题,他们共同指向了产业振兴、组织振兴等方面的基础性工作在提高内生发展动力中的重要性,同时也凸显了在这一过程中需要综合考虑各种因素、协调各方面发展的必要性。

4.2 讨论

第一,强化多维度的协调与融合。多维度的

协同合作对于脱贫攻坚成果的巩固至关重要,未来的政策制定和实施应更加注重经济、社会、文化、环境4个方面的相互支撑与深度融合。具体而言,经济上,延安市应聚焦其革命老区的红色文化和生态农业等资源优势,促进农文旅等产业融合发展;社会方面,需加强农村基础设施和公共服务建设,缩小城乡差距;文化上应充分挖掘红色文化内涵,同时积极推动产学研协同发展;环境上要加强生态保护,打造生态宜居的美丽乡村。通过以上4个方面的协同发展,形成良性循环,以持续巩固并提升脱贫攻坚成效。

第二,实施差异化、精准化的扶贫策略。各地区在内生发展动力影响因素中的差异要求在实践中应采取更加精准、差异化的政策措施,根据各地的实际情况,识别优势和短板,确保政策实施的有效性和针对性。以洛川县为例,该县以苹果产业为核心,具有广泛的市场销售渠道,可进一步延伸苹果产业链,如推动“苹果+文旅”融合发展,通过品牌化、数字化手段进一步提升产业竞争力;而延川县则应立足其生态资源优势,培育多元化增收产业,积极推广小米、红枣等特色产品,发展直播助农新模式,同时还可结合革命地区特色资源,组织开发红色旅游、陕北剪纸等项目,实现产业协同发展。

第三,聚焦产业和人才振兴。高组态分析强调了产业振兴和人才振兴在脱贫地区内生发展动力中的核心地位。因此,应加大对相关领域的投入和支持力度,培育和发展具有地方特色的支柱产业,吸引并留住专业人才,为脱贫地区注入新的发展动力。此外,随着农村二、三产业逐渐成为乡村经济的重要支撑,还可通过名师或专家师徒等方式进一步强化人才培养力度^[19]。

第四,夯实基础性工作与全面协调。低组态分析表明,产业振兴、组织振兴等基础性工作对激发脱贫地区内生发展动力至关重要,同时也强调了在巩固拓展脱贫攻坚成果的过程中,需要综合考虑各种因素,协调各方面发展。因此,延安市脱贫地区应继续做好加强基础设施建设、提升基层组织能力、维护社会和谐稳定等基础工作,如推进农村电网升级改造、开展“村干部提升计划”、建立“党员示范岗”等,为巩固脱贫成效提供有力保障,进而实现乡村全面振兴。

参考文献:

[1] 苏芳,常江波,范冰洁,等.多维视角下相对贫困治理的中

- 国探索[J]. 中国软科学, 2023(11): 66-73.
- SU F, CHANG J B, FAN B J, et al. Exploration of relative poverty governance in China from a multidimensional perspective[J]. China Soft Science, 2023(11): 66-73. (in Chinese)
- [2] 童洪志, 冉建宇. 社会帮扶对脱贫农民生计发展内生动力的影响机制——感知社会支持和知识吸收的中介作用[J]. 海南大学学报(人文社会科学版), 2024, 42(3): 127-137.
- TONG H Z, RAN J Y. The mechanism that the social assistance affects the endogenous motivation for livelihood development among the farmers alleviated from poverty: The mediating roles of perceived social support and knowledge absorption[J]. Journal of Hainan University (Humanities & Social Sciences), 2024, 42(3): 127-137. (in Chinese)
- [3] 杨希双, 罗建文. 基于乡村振兴内生发展动力的农民主体性问题研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023, 29(3): 261-274.
- YANG X S, LUO J W. Research on the issue of farmers' subjectivity based on the endogenous development momentum of rural revitalization[J]. Journal of Chongqing University(Social Science Edition), 2023, 29(3): 261-274. (in Chinese)
- [4] 郑志龙, 李雨臻. 乡村文化振兴视角下脱贫户可持续生计能力提升路径探析[J]. 中州学刊, 2024(5): 48-54.
- ZHENG Z L, LI Y Z. Exploring the path of enhancing sustainable livelihood ability of farmers lifted out of poverty from the perspective of rural cultural revitalization[J]. Academic Journal of Zhongzhou, 2024(5): 48-54. (in Chinese)
- [5] 张琦. 巩固拓展脱贫攻坚成果, 增强脱贫地区内生发展动力[J]. 农业经济与管理, 2022(6): 8-11.
- ZHANG Q. Consolidating and expanding achievements made in poverty alleviation, and strengthening internal driving force for development in these poverty alleviation areas[J]. Agricultural Economics and Management, 2022(6): 8-11. (in Chinese)
- [6] 郭红军, 成翠. 巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村文化振兴的三维审视[J]. 原生态民族文化学刊, 2024, 16(6): 77-85, 155.
- GUO H J, CHENG C. Three-dimensional perspectives of consolidating and expanding the achievements of poverty alleviation and rural culture revitalization[J]. Journal of Original Ecological National Culture, 2024, 16(6): 77-85, 155. (in Chinese)
- [7] 周宇晗, 文书洋. 乡村振兴背景下增强原深度贫困地区内生发展动力: 理论内涵与实现路径[J]. 学术探索, 2024(2): 141-147.
- ZHOU Y H, WEN S Y. Enhancing the endogenous development momentum of the former deeply impoverished areas under the background of rural revitalization: Theoretical connotation and implementation path[J]. Academic Exploration, 2024(2): 141-147. (in Chinese)
- [8] 程国强, 马晓琛, 肖雪灵. 推进巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的战略思考与政策选择[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2022(6): 1-9.
- CHENG G Q, MA X C, XIAO X L. Strategic thinking and policy options to promote the effective linkage between consolidating and expanding the achievements of poverty eradication and rural revitalization[J]. Journal of Huazhong Agricultural University(Social Sciences Edition), 2022(6): 1-9. (in Chinese)
- [9] 仇焕广, 刘潜润. 过渡期扎实推进脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的政策选择与建议[J]. 行政管理改革, 2024(8): 34-42.
- QIU H G, LIU Q R. Policy option and recommendations for effectively linking poverty alleviation and rural revitalization during the transition period[J]. Reform of Administration, 2024(8): 34-42. (in Chinese)
- [10] 张梦林, 李国平, 侯宇洋. 从脱贫攻坚到乡村振兴: 金融素养如何防范返贫[J]. 统计与信息论坛, 2022, 37(2): 117-128.
- ZHANG M L, LI G P, HOU Y Y. From poverty alleviation to rural revitalization: How does financial literacy prevent returning to poverty[J]. Journal of Statistics and Information, 2022, 37(2): 117-128. (in Chinese)
- [11] 黄国庆, 况鲜洁, 时朋飞, 等. 渝东南民族地区乡村旅游巩固脱贫攻坚成果的影响因素研究[J]. 资源开发与市场, 2024, 40(8): 1258-1269.
- HUANG G Q, KUANG X J, SHI P F, et al. Study on the influencing factors of rural tourism to consolidate the achievements in poverty alleviation in ethnic areas of southeast Chongqing[J]. Resources Development & Market, 2024, 40(8): 1258-1269. (in Chinese)
- [12] 蔡文伯, 贺薇宇. 高技能人才与产业结构耦合协调的时空演化及影响因素研究——DPSIR-TOPSIS模型的检验[J]. 高校教育管理, 2023, 17(4): 48-62.
- CAI W B, HE W Y. Research on the space-time evolution and influencing factors of the coupling and coordination between high-skilled talents and industrial structure: Based on DPSIR-TOPSIS model verification[J]. Journal of Higher Education Management, 2023, 17(4): 48-62. (in Chinese)
- [13] 燕玉荷. 新质生产力赋能乡村全面振兴: 内在逻辑、现实挑战与实践进路[J]. 东北农业科学, 2025, 50(6): 135-139.
- YAN Y H. New quality productive forces empower the comprehensive revitalization of rural areas: Internal logic, practical challenges and implementation paths[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2025, 50(6): 135-139. (in Chinese)
- [14] 王云华, 王若飞. 新发展阶段海南巩固脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的四重维度[J]. 农业经济, 2025(3): 77-80.
- WANG Y H, WANG R F. The four dimensions of effectively connecting Hainan's achievements in consolidating poverty alleviation with rural revitalization in the new development stage[J]. Agricultural Economy, 2025(3): 77-80. (in Chinese)
- [15] 冯德东, 龙花楼, 张聪, 等. 远程耦合视角下拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的逻辑机理与关键维度[J]. 经济地理, 2025, 45(1): 153-165.
- FENG D D, LONG H L, ZHANG C, et al. Logic mechanism and key dimensions of the effective connection between consolidating and expanding the achievements of poverty alleviation and rural vitalization from a telecoupling perspective[J]. Economic Geography, 2025, 45(1): 153-165. (in Chinese)
- [16] 杨浩, 庄天慧. 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴衔接质效评价与优化路径——以四川省50个乡村振兴重点帮扶县为例[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2023(3): 31-45, 205.

- YANG H, ZHUANG T H. Consolidate and expand the connection between poverty alleviation achievements and rural revitalization, quality and efficiency and optimization path——take 50 key counties for rural revitalization as examples[J]. Journal of South China Normal University(Social Science Edition), 2023(3): 31-45, 205. (in Chinese)
- [17] 沈俊鑫, 赵卉紫, 彭媛. 数字经济赋能乡村振兴的组态及路径分析——以江西省为例[J]. 农林经济管理学报, 2025, 24(1): 45-54.
- SHEN J X, ZHAO H Z, PENG Y. Configuration and pathways of digital economy empowering rural revitalization in Jiangxi province[J]. Journal of Agriculture and Forestry Economy and Management, 2025, 24(1): 45-54. (in Chinese)
- [18] 张彬. 乡村治理与发展的协调路径[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2020, 19(1): 96-105.
- ZHANG B. The coordinated path of rural governance and development[J]. Journal of Yunnan University(Social Sciences), 2020, 19(1): 96-105. (in Chinese)
- [19] 张芊雯, 李智. 东西部产业协作驱动乡村振兴: 机理、模式与优化策略[J]. 东北农业科学, 2025, 50(1): 78-83.
- ZHANG Q W, LI Z. Collaboration between eastern and western industries to drive rural revitalization: Mechanisms, typical models and optimization strategies[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2025, 50(1): 78-83. (in Chinese)
- (责任编辑: 王 昱)