

乡村振兴背景下村民参与农村人居环境整治影响因素研究

—基于SEM的实证分析

李小梅, 郭祥林

(河海大学公共管理学院, 南京 211100)

摘要:为推动乡村振兴背景下农村人居环境整治工作的有效实施,本研究基于伊川县257位村民的问卷调查数据,以社会认知理论为基础,构建了村民参与农村人居环境整治影响因素的分析框架,并采用结构方程模型(SEM)的方法深入探究村民个体因素、环境因素对村民参与农村人居环境整治的影响机制。研究发现,村民的价值观念、自我效能、结果预期、制度环境、文化环境正向显著影响村民参与农村人居环境整治的意愿,且村民的参与意愿正向显著影响其参与行为。针对上述研究结论,提出以下优化建议:一是发挥价值引领作用,激活村民内生活力;二是提升村民自我效能,增强其参与信心;三是明晰参与结果预期,构建长效收益机制;四是优化制度与文化环境,适配村庄发展实际。

关键词:农村人居环境整治;村民参与;社会认知理论;结构方程模型

中图分类号:F323

文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2025)06-0174-08

Research on Influencing Factors of Villagers' Participation in Rural Living Environment Renovation under the Background of Rural Revitalization: Empirical Analysis Based on SEM

LI Xiaomei, GUO Xianglin

(College of Public Administration, Hohai University, Nanjing 211100, China)

Abstract: In order to promote the effective implementation of rural living environment renovation under the background of rural revitalization, based on the questionnaire survey data of 257 villagers in Yichuan County, and based on social cognitive theory, this paper constructed an analysis framework of influencing factors of villagers' participation in rural living environment renovation, and used the structural equation model (SEM) method to deeply explore the influencing mechanism of villagers' individual factors and environmental factors on villagers' participation in living environment renovation. It is found that villagers' values, self-efficacy, result expectation, institutional environment and cultural environment positively and significantly affect villagers' intention to participate in rural living environment renovation, and villagers' participation intention positively affects villagers' participation behavior. Based on the above research results, the following improvement suggestions are put forward: the first is to play a leading role in value guidance and activate the endogenous vitality of villagers; the second is to improve self-efficacy and enhance villagers' confidence in participation; the third is to clarify the expectation of results and build a long-term profit mechanism; the fourth is to optimize the institutional and cultural environment to adapt to the actual development of villages.

Key words: Rural living environment renovation; Villager participation; Social cognitive theory; Structural equation model

开展并深入贯彻实施农村人居环境整治是改

善农村生态环境、提升村容村貌、推动乡村振兴的必由之路^[1]。农村人居环境整治通过开展移风易俗、红白喜事等乡风文明建设,垃圾分类、厕所整治、污水治理等生活环境改造,以改善农村的人文生活环境和自然生活环境^[2]。加快推进农村

收稿日期:2025-04-17

作者简介:李小梅(2000-),女,在读硕士,研究方向为农村公共治理。

人居环境整治需要国家、社会和村民共同参与,构建农村人居环境整治多元主体协同参与机制^[3],弥补市场化机制造成的农民主体性缺失的问题^[4]和政府单一主体参与带来的资金短缺、效率低下、技术短板等问题^[5]。在农村人居环境整治多元主体协同模式的探索实践中,“政府干、百姓看”^[6]、村民“不参与”和“弱参与”现象屡见不鲜^[7],政府与其他社会力量缺乏深度合作,农村人居环境整治俨然成为政府治理的“独角戏”^[8]。关于村民参与农村人居环境整治的影响因素,既有研究主要从外部因素(政府制度法规、村规民约^[9]、农村集体经济^[10]、工商资本下乡^[11]等)和内部因素(农户生态认知^[12-13]、农户信任和环保意识^[14]等)分析村民参与行为,也有研究将内外部因素相结合,分析社会资本与感知价值的交互作用对农户人居环境整治参与意愿的影响^[15]。在理论支持方面,有研究基于SOR理论分析外部刺激和内部刺激如何影响村民参与意愿^[16]。也有研究基于“利益-效能-信任”的分析框架,探讨利益、效能和信任如何推动农民参与乡村治理的忠实行为^[17]。然而,从心理学视角出发,分析个体和外部环境因素在村民参与农村人居环境整治中作用的研究仍然有限。由此,本研究从微观角度出发,基于社会认知理论,探究个体因素、外部环境对村民参与农村人居环境整治意愿和行为的影响,为提升村民的参与积极性提供参考借鉴。

1 村民参与农村人居环境整治理论模型构建

本研究以社会认知理论为基础,分析并预测村民参与农村人居环境整治的影响因素。社会认知理论最早于1986年由班杜拉提出,其核心是三元交互决定论,该理论强调个体行为选择受到个人因素和环境因素的影响^[18]。社会认知理论认为影响个体行为的个人因素主要包括价值观念、自我效能和结果预期。环境因素则指个体在不同社会情境下的行为客观条件^[19]。影响农村人居环境整治的环境因素包括政策、政府补贴、制度等构成的制度环境和村规民约、伦理规范、道德观念、乡风乡俗等构成的文化环境。

1.1 个人因素研究假设

价值观念(Value)指的是个体认为某一事物或活动的重要性或重视程度,社会认知理论假设人的行为反映了他们的价值观念,当人们认为某一行为或行为倾向与他们的价值观念相符合时,他

们就有动力采取行动。自我效能(Self-efficacy)是关于一个人能够做什么的信念,自我效能会影响一个人的行为选择,高自我效能感的人更倾向于采取某一行为。结果预期(Result expectation)是关于执行一个给定行动后会发生什么信念,即基于以往经验对给定行动可能后果的判断,人们会以他们认为可以导致预期结果的方式行动。在此基础上,本研究形成假设H1~H3。

1.2 环境因素研究假设

制度环境(Institutional environment)通过利益驱动、规则约束对行动者的行为决策和行动方向产生影响,良好的制度环境有利于激励行动者的参与意向。文化环境(Cultural environment)通过村规民约、伦理规范、道德观念、乡风文明等对村民进行道德教化,塑造村民价值共识,为村民参与农村人居环境整治提供内生性力量。据此,本研究形成假设H4~H5。

1.3 理性行为理论研究假设

理性行为理论也作为预测个体行为发生或改变的基础性理论,该理论认为个体的参与意愿(Participation intention)是决定个体参与行为(Participation behavior)唯一的、直接的心理因素。基于此,本研究提出假设H6。

假设H1:村民对农村人居环境整治的价值观念对其参与意愿具有正向显著影响。

假设H2:村民参与农村人居环境整治的自我效能对其参与意愿具有正向显著影响。

假设H3:村民对参与农村人居环境整治的结果预期对其参与意愿具有正向显著影响。

假设H4:制度环境对村民的参与意愿具有正向显著影响。

假设H5:文化环境对村民的参与意愿具有正向显著影响。

假设H6:村民的参与意愿对其参与行为具有正向显著影响。

2 调查研究设计

2.1 数据来源

数据来源于2025年1—3月河南省洛阳市伊川县的问卷调查。从样本县里选取有代表性的若干个乡镇,采用随机抽样的方法,通过线上和线下两种渠道向调研对象发放调查问卷共272份,其中有效问卷257份,问卷有效率达94.5%。

2.2 变量及其测量

根据社会认知理论和理性行为理论,结合相

关研究设置7个潜变量,分别是价值观念、自我效能、结果预期、制度环境、文化环境、参与意愿和参与行为,每一个潜变量均采用五分量表来测量,测量题项备选为“非常不赞同、比较不赞同、一般、比较赞同、非常赞同”,分别赋值1~5分。每

一个潜变量具体的测量题项如表1所示。

2.3 调查对象样本基本特征

人口统计学变量包括性别、年龄、职业、学历、家庭年收入、政治面貌,样本描述性统计结果见表2。

表1 变量描述统计结果

Table1 Descriptive statistical results of variables

潜变量	编号	测量题项	均值	标准差
Latent variable	Number	Measurement item	Mean	Standard deviation
价值观念	V1	参与人居环境整治有利于村庄规划发展	4.03	0.91
	V2	参与人居环境整治有利于提升居住环境	4.14	0.88
	V3	村庄环境改善有利于提高村民获得感和幸福感	4.12	0.89
	V4	村庄环境改善有利于减少疾病传播、促进身心健康发展	4.25	0.88
自我效能	SE1	我有能力使村庄人居环境整治更加合理	3.35	1.06
	SE2	我对村庄人居环境整治的建议很有可能得到有关部门采纳	3.34	1.09
	SE3	周围人大都很愿意听取我对村庄环境保护的意见和建议	3.31	1.11
	SE4	如果付出努力,我能解决大部分人居环境整治中的困难	3.34	1.13
结果预期	RE1	我觉得村庄环境得到整治后会更加宜居	4.11	0.85
	RE2	我会在村庄环境改造后受益	3.96	0.91
	RE3	村庄环境改造后会改善我家的居住环境	4.11	0.89
制度环境	PE1	政府及村集体为村庄环境整治提供资金	3.78	1.04
	PE2	政府及村集体为村庄环境整治进行宣传	3.84	0.98
	PE3	政府及村集体经常开展环境整治措施培训及政策解读等活动	3.76	1.02
文化环境	CE1	村规民约会让我们自觉维护村庄环境	3.93	0.88
	CE2	村民邻里都倡导爱护环境、塑造美丽乡村	4.12	0.88
	CE3	我认为爱护环境是每个人的责任和义务	4.22	0.92
	CE4	村庄内爱护环境、塑造美丽乡村的氛围很浓厚	4.00	0.94
参与意愿	PI1	我愿意主动参与到农村人居环境整治	3.83	0.92
	PI2	如果政府或村干部发起相关环境整治活动,我愿意积极配合	4.07	0.87
	PI3	我愿意鼓励他人参与农村人居环境整治	3.86	0.93
	PI4	以后我会尽可能多地参与农村人居环境整治	3.95	0.91
参与行为	PB1	我经常关注村里公开的人居环境整治信息和政策	3.65	1.02
	PB2	我积极向村委会反映村里人居环境整治的问题	3.56	1.02
	PB3	我积极听取村委会对人居环境整治的宣传教育	3.84	0.97

3 结果与分析

3.1 信效度分析

通过 SPSS 19.0 计算的 Cronbach's α 系数和 AMOS 24.0 计算的组合信度(CR)值评估量表的内部一致性。由表3可知,各潜变量的 Cronbach's α 系数值和 CR 值均超过 0.8,说明该量表具有理想的信度水平。

首先通过 SPSS 19.0 进行 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)和 Bartlett 球形度检验,由表4可知,所有潜变量的 KMO 值均大于 0.6,且

Bartlett 检验显著性 $P < 0.05$,满足做因子分析的条件。使用 AMOS 24.0 进行验证性因子分析,根据表3显示,所有潜变量对应观测变量的标准化因子载荷系数均超过 0.6,表明各观测变量能较好地反映对应潜变量的特征,且每个潜变量的平均提取方差值(Average Variance Extracted,以下简称 AVE)均大于 0.6,表明该量表聚合效度较好。

采用 AVE 平方根判断法对量表的区分效度进行检验,由表5可知,所有潜变量的 AVE 平方根均显著高于其与其他变量的相关系数,说明量表通过了区分效度的统计检验。

表2 样本描述性统计
Table 2 Sample descriptive statistics

项目 Project	类别 Category	频率 Frequency	比例/% Proportion	项目 Project	类别 Category	频率 Frequency	比例/% Proportion
性别	男	125	48.64	学历	小学	40	15.56
	女	132	51.36		初中	129	50.19
年龄	13~17岁	10	3.89	高中/中专/技校	48	18.68	
	18~30岁	57	22.18	大专	18	7.00	
	31~45岁	71	27.63	本科及以上	22	8.56	
	46~69岁	115	44.75	家庭年收入	0.5万~1万元	91	35.41
	69岁以上	4	1.56	1万~3万元	95	36.96	
职业	村干部	3	1.17	3万~8万元	55	21.40	
	个体经营户	8	3.11	8万~20万元	12	4.67	
	工人	16	6.23	20万~50万元	3	1.17	
	农民	152	59.14	50万元以上	1	0.39	
	学生	27	10.51	政治面貌	中共党员	17	6.61
	自由职业者	23	8.95	共青团员	24	9.34	
	其他	28	10.89	普通群众	216	84.05	

表3 聚合效度和信度
Table 3 Aggregation validity and reliability

潜变量 Latent variable	题项 Item	标准化载荷系数 Standardized load factor	克隆巴哈系数 Cronbach's α	组合信度 CR	平均提取方差值 AVE
价值观念	V1	0.883	0.873	0.875	0.639
	V2	0.845			
	V3	0.767			
	V4	0.689			
自我效能	SE1	0.804	0.901	0.901	0.694
	SE2	0.851			
	SE3	0.843			
	SE4	0.834			
结果预期	RE1	0.857	0.845	0.847	0.649
	RE2	0.765			
	RE3	0.791			
制度环境	PE1	0.670	0.836	0.844	0.647
	PE2	0.872			
	PE3	0.855			
文化环境	CE1	0.785	0.864	0.87	0.626
	CE2	0.861			
	CE3	0.765			
	CE4	0.748			
参与意愿	PI1	0.789	0.888	0.89	0.669
	PI2	0.801			
	PI3	0.877			
	PI4	0.802			
参与行为	PB1	0.862	0.862	0.867	0.685
	PB2	0.851			
	PB3	0.766			

表4 KMO和Bartlett球形度检验
Table 4 KMO and Bartlett sphericity test

潜变量 Latent variable	观测变量 Observed variable	KMO值 KMO value	近似卡方 Approximate Chi-square	Bartlett显著性 Bartlett's significance
价值观念	V1~V4	0.777	556.787	0
自我效能	SE1~SE4	0.849	620.149	0
结果预期	RE1~RE3	0.725	321.408	0
制度环境	PE1~PE3	0.692	330.788	0
文化环境	CE1~CE4	0.762	515.292	0
参与意愿	PI1~PI4	0.837	569.678	0
参与行为	PB1~PB3	0.718	373.556	0

表5 区分效度
Table 5 Discriminant validity

	V	SE	RE	PE	CE	PI	PB
V	0.799						
SE	0.347**	0.833					
RE	0.674**	0.406**	0.806				
PE	0.565**	0.549**	0.560**	0.804			
CE	0.617**	0.476**	0.608**	0.685**	0.791		
PI	0.640**	0.552**	0.677**	0.666**	0.677**	0.818	
PB	0.443**	0.684**	0.521**	0.629**	0.646**	0.745**	0.828

注：“*”表示 $P < 0.05$ ，“**”表示 $P < 0.01$ ；对角线上的数字为对应变量的平均提取方差值的平方根(AVE)，非对角线数字为变量间相关系数。

Note: * means that the P value is less than 0.05, and ** means that the P value is less than 0.01; The number on the diagonal is the square root of the average extracted variance of the corresponding variable(AVE), and the number off-diagonal is the correlation coefficient between variables.

3.2 结构方程模型拟合度检验

使用AMOS 24.0软件对数据进行结构方程模

型分析,由表6可知,结构方程模型拟合度均可以接受,表明模型拟合度良好。

表6 结构方程模型拟合度检验
Table 6 Fitting test of structural equation model

拟合指标 Fitting index	X^2/df	GFI	CFI	IFI	TLI	RMSEA
判断标准	1~3	>0.8	>0.8	>0.8	>0.8	<0.08
测量值	2.158	0.847	0.931	0.931	0.920	0.067
拟合情况	适配	适配	适配	适配	适配	适配

3.3 路径分析

通过AMOS结构方程模型分析,得到结构方程模型的路径分析结果,如表7所示,所有假设所对应的 P 值均小于0.05,因此假设H1~H6成立。

由路径分析结果可知,价值观念对村民参与意愿具有正向显著影响,标准化路径系数为

0.143。价值观念反映了村民对于农村人居环境整治重要性与意义的认知。农村人居环境整治活动的开展不仅使得道路更加整洁、空气更加新鲜、村容村貌得到提升,也满足了村民对于美好居住环境的需求。村民感受到人居环境整治对村庄和自身带来的积极效用,其价值观念更加积

表7 标准化路径系数显著性估计
Table 7 Significance estimation of standardized path coefficient

假设 Assume	路径 Path	标准化路径系数 Estimate	标准误 S.E.	临界比 C.R.	显著性 P	是否成立 Yes or no
H1	价值观念→参与意愿	0.143	0.088	1.972	0.049	成立
H2	自我效能→参与意愿	0.241	0.044	4.152	<0.001	成立
H3	结果预期→参与意愿	0.249	0.078	3.303	<0.001	成立
H4	制度环境→参与意愿	0.183	0.064	2.381	0.017	成立
H5	文化环境→参与意愿	0.222	0.081	2.824	0.005	成立
H6	参与意愿→参与行为	0.783	0.076	10.678	<0.001	成立

极,村民参与农村人居环境整治的意愿更强烈。

自我效能对村民参与意愿具有正向显著影响,标准化路径系数为0.241。村民的自我效能是关于村民是否有能力参与农村人居环境整治并解决困难的信念,高自我效能的村民信赖自己在人居环境整治活动中的话语权,遇到困难时更容易保持自身的韧性和毅力,增强农村人居环境整治参与动机。

结果预期对村民参与意愿具有正向显著影响,标准化路径系数为0.249。村民对参与的结果预期反映了村民对于农村人居环境整治后的结果估计,若改造后的村庄变得更加宜居,村民便更愿意参与进来,参与的意愿便会增强。

制度环境对村民参与意愿具有正向显著影响,标准化路径系数为0.183。良好的制度环境一方面,农村人居环境整治提供资金支持,减轻村民参与农村人居环境整治的经济压力;另一方面,经常性的环保宣传教育和政策解读能够系统化引导村民重视环境问题、培养环保意识、形成环保自觉行为。综上,良好的制度环境能够激发村民的环保意识、减轻村民参与的压力,驱动村民提升参与意愿。

文化环境对村民参与意愿具有正向显著影响,其标准化路径系数为0.222。文化环境是关于一个村庄人居环境整治的非正式规范,通过约定俗成的村规民约、村民邻里的压力、环保责任感和村庄的环境整治氛围对村民进行软性约束,进而强化村民的道德感、责任感,推动村民形成良好的环境保护习惯,间接地对村民参与意愿产生积极影响。

村民参与意愿对其参与行为能够产生正向显著影响,标准化路径系数为0.783。村民参与的意愿与村民的价值观念、自我效能、结果预期、制度

环境、文化环境密切相关,即村民的参与意愿会受到个人因素和环境因素的双重影响,这些因素通过影响村民的参与意愿,进而对参与行为产生正向显著影响。

4 结论与建议

本研究以分析村民参与农村人居环境整治的影响因素为主要研究目的,通过SEM分析得到如下结论:价值观念、自我效能、结果预期、制度环境、文化环境正向显著影响村民参与农村人居环境整治的意愿。村民的参与意愿正向显著影响村民的参与行为。基于此,本研究提出如下建议:

4.1 价值引领,激活村民内生动力

价值引领通过重塑村民认知、激发村民参与动力,进而增强村民的主体意识,推动村民从“被动参与”向“主动行动”转变^[20]。通过村广播、宣传栏、村务微信群、短视频平台等宣传渠道向村民宣传农村人居环境整治的价值和意义,重塑村民的生态价值观;构建激励机制,将环境整治与村民的荣誉评选挂钩,通过评选“美丽庭院示范户”“文明家庭”等荣誉奖项,发挥榜样带动作用,提升村民对农村人居环境整治的社会认同感。

4.2 提升自我效能,增强村民参与信心

提升自我效能可以增强村民对自身能力的信心,降低其参与的心理门槛,在信心与能力之间形成动态平衡,从而激活村民参与农村人居环境整治的内在驱动力。一方面,要开展环境整治技能培训,提升村民的实操能力,解决其“不会干、不能干”的效能缺失问题。另一方面,要建立有效的参与反馈与成果展示机制,让村民切实看到整治成效,解决其“不想干、不愿干”的动机不足问题。

4.3 明晰结果预期,构建长效收益机制

村民通过衡量参与农村人居环境整治所带来的短期、长期收益,评估参与行为的必要性和意义,继而影响其参与意愿。通过村民大会、线上线下宣讲等形式,使村民了解环境整治对减少疾病传播、提高居住满意度、发展乡村旅游等方面的积极意义,让村民明晰参与整治的短期和长期收益,强化村民投入产出的理性认知,增强村民参与意愿。

4.4 优化制度文化环境,适配村庄发展情景

制度环境通过提供政策补贴、宣传教育、政策解读等活动界定村民参与农村人居环境整治的责任和义务,为村民参与农村人居环境整治提供制度保障;文化环境通过营造公共参与文化增强村民参与的柔性认同与价值内化,驱动村民的自觉参与行为。推动农村人居环境整治要根据村庄经济发展情况差异化分类政策,对于经济基础较好的村庄,优先通过政策补贴、项目倾斜等方式激发村民的参与意愿;对于经济基础较薄弱的村庄,借助乡贤文化、生态伦理等人文情境重塑村民行为逻辑。

参考文献:

- [1] 王鑫,赵新颖,张岷,等.吉林省乡村人居环境可持续发展水平评价及优化对策研究[J].东北农业科学,2022,47(6):141-146.
WANG X, ZHAO X Y, ZHANG D, et al. Study on the evaluation and promotion strategy of sustainable development level of rural human settlements in Jilin Province[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2022, 47(6): 141-146. (in Chinese)
- [2] 刘澈,金江峰.农村人居环境治理中的基层避责及纠治[J].海南大学学报(人文社会科学版),2025,43(3):150-158.
LIU C, JIN J F. Grass-roots evasion and rectification in rural human settlements governance[J]. Journal of Hainan University (Humanities and Social Sciences Edition), 2025, 43(3): 150-158. (in Chinese)
- [3] 赵勇,慕良泽.生活治理:农村人居环境整治行动及其解释—基于中部地区S省的实践考察[J].湖湘论坛,2023,36(4):82-93.
ZHAO Y, MU L Z. Life governance: rural human settlements improvement action and its explanation—based on the practical investigation of S province in central China[J]. Huxiang Forum, 2023, 36(4): 82-93. (in Chinese)
- [4] 贾文龙.韧性治理视域下农村人居环境整治的现实困境及路径创新研究[J].农村经济,2023(6):53-63.
JIA W L. On the realistic dilemma and path innovation of improving rural living environment from the perspective of resilient governance[J]. Rural Economy, 2023(6): 53-63. (in Chinese)
- [5] 邹国良,刘娜娜,梁雁茹.乡村振兴战略下农村人居环境整治PPP模式合作行为演化博弈分析[J].运筹与管理,2022,31(4):61-68.
ZOU G L, LIU N N, LIANG Y R. Game analysis of cooperative behavior evolution of the ppp model of rural human settlement improvement under the rural revitalization strategy[J]. Operations Research and Management Science, 2022, 31(4): 61-68. (in Chinese)
- [6] 王继应,杜永康,杜焱强.迈向共同富裕的农村人居环境整治:实践表征、面临挑战与推进策略[J].世界农业,2025(2):117-129.
WANG J Y, DU Y K, DU Y Q. Towards rural living environmental governance for common prosperity: practice characterization, challenges, and promotion strategies[J]. World Agriculture, 2025 (2): 117-129. (in Chinese)
- [7] 杜焱强,刘诺佳,陈利根.农村环境治理的农民集体不作为现象分析及其转向逻辑[J].中国农村观察,2021(2):81-96.
DU Y Q, LIU N J, CHEN L G. Analysis of collective inaction of farmers in rural environmental governance and its turning logic [J]. China Rural Survey, 2021(2): 81-96. (in Chinese)
- [8] 张诚,刘旭.农村人居环境整治的碎片化困境与整体性治理[J].农村经济,2022(2):72-80.
ZHANG C, LIU X. Fragmentation dilemma and holistic governance of rural human settlements[J]. Rural Economy, 2022(2): 72-80. (in Chinese)
- [9] 张鸣鸣,杨理珍,刘钰聪.农村人居环境整治的农民参与水平及影响因素研究[J].农村经济,2024(1):133-144.
ZHANG M M, YANG L Z, LIU Y C. Study on farmers' participation level and influencing factors in rural human settlements improvement[J]. Rural Economy, 2024(1): 133-144. (in Chinese)
- [10] 张凡,邵俊杰,周力.农村集体经济对农户人居环境整治行为的影响[J].中国人口·资源与环境,2024,34(1):118-126.
ZHANG F, SHAO J J, ZHOU L. Impact of the rural collective economy on improving the rural living environment[J]. China Population·Resources and Environment, 2024, 34(1): 118-126. (in Chinese)
- [11] 邵俊杰,张凡,胡凌啸,等.工商资本下乡参与农村人居环境整治的理论逻辑与实证[J].资源科学,2024,46(1):205-217.
SHAO J J, ZHANG F, HU L X, et al. Theoretical and empirical research on the impact of industrial and commercial capital on the improvement of rural residential environment[J]. Resources Science, 2024, 46(1): 205-217. (in Chinese)
- [12] 黄华,姚顺波.生态认知、政府补贴与农户参与农村人居环境整治意愿[J].统计与信息论坛,2021,36(12):80-91.
HUANG H, YAO S B. Ecological cognition, government subsidy and farmers' willingness to participate in the renovation of rural human settlement environment[J]. Journal of Statistics and Information, 2021, 36(12): 80-91. (in Chinese)
- [13] 丁娜,陈彦彦.黑龙江省农户参与农业废弃物资源化利用现状研究[J].东北农业科学,2019,44(6):126-128.
DING N, CHEN Y Y. Studies on the status quo of farmers' participation in the utilization of agricultural waste resources in Heilongjiang Province[J]. Journal of Northeast Agricultural Sci-

- ences, 2019, 44(6): 126-128. (in Chinese)
- [14] 朱文韬, 栾敬东. 农户心理契约对农村人居环境整治的影响研究—基于安徽省16市40个自然村的模糊集定性比较分析[J]. 兰州学刊, 2022(3): 149-160.
ZHU W T, LUAN J D. The effect of farmers' psychological contract on rural living environment remediation—An empirical study of 40 villages in 16 cities, Anhui province based on FSQCA method[J]. Lanzhou Academic Journal, 2022(3): 149-160. (in Chinese)
- [15] 徐水太, 陈美玲, 袁北飞, 等. 社会资本、感知价值对农户参与农村人居环境整治意愿影响分析—基于SOR理论模型视角[J]. 长江流域资源与环境, 2024, 33(2): 448-460.
XU S T, CHEN M L, YUAN B F, et al. The impact of social capital and perceived value on farmers' willingness to participate in rural living environment governance: based on the SOR model[J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin, 2024, 33(2): 448-460. (in Chinese)
- [16] 徐水太, 陈美玲, 袁北飞, 等. 基于SOR模型的农户参与农村人居环境整治意愿研究[J]. 中国农业资源与区划, 2024, 45(6): 212-222.
XU S T, CHEN M L, YUAN B F, et al. Research on farmers' willingness to participate in rural living environment based on SOR model[J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2024, 45(6): 212-222. (in Chinese)
- [17] 胡伦, 谢晶晶, 廖文梅. 农户参与农村人居环境整治的扶贫质量机制研究—基于倾向得分匹配法的实证研究[J]. 宏观质量研究, 2022, 10(5): 79-92.
HU L, XIE J J, LIAO W M. A study on the poverty alleviation quality mechanism of farmers' participation in rural human settlement renovation: based on the data of Jiangxi Province as an example[J]. Journal of Macro-Quality Research, 2022, 10(5): 79-92. (in Chinese)
- [18] SCHUNK D H, DIBENEDETTO M K. Motivation and social cognitive theory[J]. Contemporary Educational Psychology, 2020, 60(1): 101832.
- [19] 胡仙, 吴江, 刘凯宇, 等. 点赞社交互动行为影响因素研究—基于微信朋友圈情境[J]. 情报科学, 2020, 38(1): 36-41.
HU X, WU J, LIU K Y, et al. The research on the influencing factors of users' liking behavior in WeChat[J]. Information Science, 2020, 38(1): 36-41. (in Chinese)
- [20] 张硕, 刘惠明. 新质生产力赋能农业污染防治困境与路径探析[J]. 东北农业科学, 2025, 50(2): 100-105.
ZHANG S, LIU H M. Study on the problem and path of agricultural environmental pollution control empowered by new quality productivity[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2025, 50(2): 100-105. (in Chinese)

(责任编辑:范杰英)

(上接第173页)

参考文献:

- [1] 侯思含. 中华优秀传统文化在乡风文明建设中的作用研究[D]. 南昌:江西师范大学, 2020.
- [2] 崔虎虎. 现代化进程中的农村文化建设现状及对策研究[J]. 山西农经, 2021(24): 124-126.
CUI H H. Research on the present situation and countermeasures of rural culture construction in the process of modernization[J]. Shanxi Agricultural Economy, 2021(24): 124-126. (in Chinese)
- [3] 张海燕. 中华优秀传统文化赋能乡村振兴的路径研究[D]. 长春:吉林大学, 2024.
- [4] 王鹏. 优秀传统文化赋能乡村振兴的价值与路径[J]. 国家治理, 2023(24): 66-71.
WANG P. The value and path of excellent traditional culture empowering rural revitalization[J]. Governance, 2023(24): 66-71. (in Chinese)
- [5] 王新新. 新农村文化建设的困境与发展对策[J]. 热带农业工程, 2021, 45(5): 116-118.
WANG X X. The predicament and development countermeasure of the new rural culture construction[J]. Tropical Agricultural Engineering, 2021, 45(5): 116-118. (in Chinese)
- [6] 战振海, 姜会明. 社会资本下乡助力乡村振兴的路径研究[J]. 东北农业科学, 2020, 45(6): 95-99.
ZHAN Z H, JIANG H M. Research on the path that social capital to the countryside to help rural revitalization[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2020, 45(6): 95-99. (in Chinese)
- [7] 王新新. 新农村文化建设的困境与发展对策[J]. 热带农业工程, 2021, 45(5): 116-118.
WANG X X. The predicament and development countermeasure of the new rural culture construction[J]. Tropical Agricultural Engineering, 2021, 45(5): 116-118. (in Chinese)
- [8] 束惠萍, 管志杰, 徐艳. 乡村振兴战略下旅游度假区可持续发展研究—以天目湖旅游度假区为例[J]. 东北农业科学, 2019, 44(4): 81-84, 120.
SHU H P, GUAN Z J, XU Y. Studies of sustainable development of tourism resorts based on the strategy of rural revitalization: Taking Tianmu Lake tourist resort as an example[J]. Journal of Northeast Agricultural Sciences, 2019, 44(4): 81-84, 120. (in Chinese)

(责任编辑:王 昱)