

基于可持续生计的乡村旅游扶贫绩效研究

——以长沙市为例

陈超群, 胡伏湘*

(长沙商贸旅游职业技术学院, 长沙 410116)

摘要:通过德尔菲法与层次分析法构建了基于可持续生计的乡村旅游扶贫绩效指标体系,利用改进的熵值法确定了各项指标的权重,并利用加权平均综合标准模型对长沙市乡村旅游扶贫绩效进行了综合评价。结果显示:生计资本是长沙市乡村旅游扶贫绩效的核心评价指标;长沙市乡村旅游扶贫绩效成果显著,但脱贫农户返贫的风险性较大;望城区、宁乡市与浏阳市的生计资本结构存在较为明显的区域差异。为彻底防止脱贫农户返贫,提出了多渠道加大对脱贫农户金融资本的投入,多方位加大对人力资本的支持,多途径扩大脱贫农户累积社会资本的能力,多层次健全农村社保体系等建议与措施。

关键词:可持续生计;乡村旅游;扶贫绩效;长沙市

中图分类号:F323.8;F592.7 文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2019)05-0076-06

Researches on Poverty Alleviation Performance of Rural Tourism Based on Sustainable Livelihoods Approach, a Case Study of Changsha

CHEN Chaoqun, HU Fuxiang*

(Changsha Commerce & Tourism College, Changsha 410116, China)

Abstract:The index system of the sustainable livelihoods performance for the rural tourism area poverty relief residents was constructed in the paper through Delphi and Analytic Hierarchy Process and a comprehensive evaluation of the poverty alleviation performance of rural tourism in Changsha was made based on the index system. The weight of each index was determined through the improved entropy method, and the poverty alleviation performance of rural tourism in Changsha was evaluated comprehensively through the weighted average comprehensive standard model. The livelihood capital was the core evaluation indexes of poverty alleviation performance of rural tourism in Changsha City. The results of poverty alleviation performance were remarkable. The risk of returning poverty of rural households was relatively high. There were obvious regional differences in the structure of livelihood capital between Wangcheng, Ningxiang and Liuyang. In order to prevent farmers from returning to poverty thoroughly, suggestions and measures were put forward such as increasing financial capital support for farmers through multiple channels, increasing skills training for farmers through multiple directions, expanding the ability of farmers to accumulate social capital through multiple channels, and supporting farmers to purchase various insurance at multiple levels.

Key words:Sustainable livelihoods; Rural tourism; Poverty alleviation performance; Changsha City

反贫困一直是我国政府关注的一个重要问题。通过30多年的实践证明,乡村旅游是实现乡

通讯作者:胡伏湘,男,博士,教授,E-mail: 1059702586@qq.com
村贫困人口脱贫致富的重要方式与途径之一,但在实施乡村旅游脱贫过程中,其扶贫绩效是否达到了预期目标有待检验。我国学界对旅游扶贫绩效的研究主要集中在旅游扶贫效率评价、生态绩效评价、经济绩效评价等方面^[1-5],很少有从可持续生计的角度对乡村旅游的扶贫绩效进行研究。

生计作为一种谋生方式,自Robert Chambers

收稿日期:2019-02-03

基金项目:湖南省社会科学成果评审委员会项目(XSP19YBC204);
湖南省教育厅科学研究项目(18C1830);长沙市社科
基金项目(2018csskkt20)

作者简介:陈超群(1974-),男,副教授,硕士,主要从事乡村旅游研究。

在20世纪80年代中期首次提出后,已成为各国研究的热点。英国国际发展部(DFID)在2000年提出了可持续生计框架(the Sustainable Livelihoods Approach, SLA),将可持续分析框架分为脆弱性背景、生计资本、生计策略、结构和过程转变、生计结果5个方面。国内已有学者对乡村旅游与农户的可持续生计进行了相应的研究^[6-9],总体来说,我国对乡村旅游与农户可持续生计的研究成果较少,尚处于起步阶段,特别是以可持续生计框架来分析乡村旅游扶贫绩效的研究十分缺乏。

从可持续生计分析框架的角度,以长沙市为例,通过对长沙市乡村旅游扶贫绩效进行综合评价,依据评价结果找出已脱贫农户返贫的关键影响因子并提出相关对策建议,以期对湖南省乃至全国的乡村旅游扶贫实践提供经验借鉴。

1 基于可持续生计的乡村旅游扶贫绩效评价模型构建

1.1 乡村旅游扶贫绩效评价指标体系

根据长沙市乡村旅游脱贫农户的生计特征、长沙市乡村旅游地的自然环境条件与社会经济特征,按照科学、客观、有效等原则,依据DFID所提出的可持续生计分析框架分类法,参照崔晓明^[10]、斯丽娟^[9]的研究成果,采用德尔菲法对40名长期从事乡村旅游研究及农户生计相关研究的驻长高校专家、省、市企事业单位领导以信函方式进行咨询与反馈,并通过层次分析法对数据进行分析处理,构建了基于可持续生计的长沙市乡村旅游扶贫绩效评价指标体系,该体系由脆弱性背景/环境、生计资本、生计策略、结构和过程转变、生计

表1 基于可持续生计的长沙市乡村旅游扶贫绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	赋值说明与数据来源
脆弱性背景/环境	风险因素	因病丧失劳动能力、自然灾害、家庭突发变故、季节波动等(赋值越小脆弱性越高)	长沙市统计局、民政局等公布的数据以及问卷调查数据
	抗风险能力	抵御自然灾害、疾病、季节性失业等生计冲击与风险能力的提高	0:无变化; 4:显著提高
	风险的适应性	自适应能力提高	0:无变化; 4:显著提高
		政府及社会组织所提供的相关乡村旅游扶贫政策、资金帮扶	1项:1分,2项:2分,5项及以上:5分
生计资本	人力资本	返乡从事乡村旅游人数增多	0:无变化; 4:显著增多
		从业人员文化素质提升	0:无变化; 4:显著提升
	自然资本	子女受教育程度提高	0:无变化; 4:显著提高
		参加技能培训情况	有:1分,无:0
物质资本	自然资本	家庭成员健康状况	非常差:1,较差:2,一般:3,较好:4,非常好:5
		乡村生态环境得到保护、村容村貌得到改善	0:无变化; 4:显著提高
	物质资本	家庭固定资产价值(汽车、冰箱、摩托车、电视、计算机等)	被调查农户家庭所拥有资产项目与调查表中被选项的百分比
		住房条件明显提升	土瓦房:1;砖瓦房:2;砖混房:3;框架结构房:4
金融资本	物质资本	交通的可进入性	高速公路直达:4;国道可达:3;省道可达:2;乡村公路:1
		医疗、体育、教育等公共设施数量与质量	0:无变化; 4:显著提升
	金融资本	是否安装自来水	没有安装:0;已安装:1
		家庭人均月收入(元)	1 500元以下、1 500~2 000元、2 000~2 500、2 500~3 000元、3 000~3 500元、3 500元以上分别赋值1~6
	家庭收入来源种类	所调查农户生计活动种类数	
	家庭获得信任贷款的机会	高利贷、银行贷款、获亲友借款、政府无偿援助分别赋值1~4	

续表 1

一级指标	二级指标	三级指标	赋值说明与数据来源	
生计策略 生计策略 结构和过 程转变 生计结果	金融资本	人情支出占比家庭总收入	占比 10% 以下、占比 11% ~ 20%、占比 21% ~ 30%、占比 31% ~ 40%、占比 41% 以上分别赋值 1 ~ 5	
		医疗支出占比家庭总收入	占比 10% 以下、占比 11% ~ 20%、占比 21% ~ 30%、占比 31% ~ 40%、占比 41% 以上分别赋值为 1 ~ 5	
		子女教育支出占比家庭总收入	占比 10% 以下、占比 11% ~ 20%、占比 21% ~ 30%、占比 31% ~ 40%、占比 41% 以上分别赋值为 1 ~ 5	
	社会资本	获得基层组织帮助	没有:0;有:1	
		获得技能培训的机会	没有:0;有:1	
		社会网络支持度(资金资助、政策支持、技术支持、人力支持和物资支持)	获得 1 项:1;获得 2 项:2;获得 3 项:3;获得 4 项:4;获得 5 项及以上:5	
		社会关联度(是否有亲属在机关、企事业单位从业)	没有:0;有:1	
		参加社区或者农户等合作组织	参加 1 项:1;参加 2 项:2;参加 3 项:3;参加 4 项:4;参加 5 项及以上:5	
	生计策略 多样性	生计来源多样、从事多种经营活动	1 项:1; 2 项:2; 3 项:3; 4 项:4; 5 项及以上:5	
		生计策略 意愿	选择乡村旅游作为生计的意愿和可能性增加	0:无变化; 4:明显提高
	政策和制 度、程序	政府对乡村旅游扶贫政策支持及帮扶力度	加大、所提供的专业技能培训机会增多	0:无变化; 4:明显提高
		社区旅 游组织作用	成立了社区乡村旅游组织,受到社区帮助的机会增多	4:明显提高
	生活水 平	食品与饮用水安全性提高,教育、医疗等福利提升、社会治安得到改善		0:无变化; 4:明显提高
		就业机 会	就业机会与途径增加	
	环境保 护	生态保护成效显著,农民环境保护意识观念增强		《长沙市国民经济与社会发展统计公报》,各区统计数据
		能源使 用	清洁、环保能源的利用与普及力度加大	天然、电力:2;其他清洁能源:1;无:0
		乡村依 恋	乡村旅游品牌提升,返乡创业与从事乡村旅游人员增加,对家乡或社区自豪感增强	0:无变化; 4:明显提高

结果 5 个一级指标,17 个二级指标以及 36 个三级指标构成,见表 1。

1.2 乡村旅游扶贫绩效指标权重计算

1.2.1 对乡村旅游扶贫绩效各指标原始数据进行标准化处理

在一级指标与二级指标权重的确定方面,由于三级指标系数之间的量纲不统一,采用极差标准化方法对指标系数进行规范化处理,使所测指标标准化后的值都介于 0 和 1 之间,计算模型为:

$$Z_{ij} = \frac{(X_{ij} - \min X_{ij})}{\max X_{ij} - \min X_{ij}} \dots\dots\dots(1)$$

在公式(1)中, Z_{ij} 为第*i*个样本中第*j*个指标的标准化数值; X_{ij} 为第*i*个样本中第*j*个指标值; $\max X_{ij}$ 为第*i*个样本中第*j*个指标的最大值; $\min X_{ij}$ 为第*i*个样本中第*j*个指标的最小值。

1.2.2 确定乡村旅游扶贫绩效各指标的权重

利用改进的熵值法来确定各项指标的权重,熵值法可以较好地避免人为的影响,有利于缩小误差。计算模型为:

$$E_{ij} = -\frac{1}{\ln N} \sum (Z_{ij} \times \log Z_{ij}) \dots\dots\dots(2)$$

E_{ij} 为所求信息熵; N 为样本数。当 $Z_{ij}=0$ 时,使其近似对等于 0.000 001,则权重 W_{ij} 为:

$$W_{ij} = \frac{1 - E_{ij}}{\sum (1 - E_{ij})} \times 100\% \dots\dots\dots(3)$$

1.3 乡村旅游扶贫绩效综合评价模型

利用公式(1)、公式(2)与公式(3)建立加权平均综合标准模型,即公式(4),由此构建基于可持续生计的乡村旅游扶贫绩效综合评价模型。一般设定指标值为 1 时,乡村旅游扶贫绩效处于绝

好的状态,为0时,绩效绝对差,等于0.5时为中等水平,指标值越大表示扶贫绩效越好。

$$P_{st} = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^m Z_{ij} W_{ij} \dots\dots\dots(4)$$

2 基于可持续生计的乡村旅游扶贫绩效评价实证分析

2.1 长沙市乡村旅游扶贫概况

长沙市为湖南省省会,辖芙蓉区、天心区、岳麓区、开福区、雨花区、望城区、浏阳市、宁乡市以及长沙县,共80个街道、95个镇、14个乡、715个社区、1169个村。2015年,长沙市精准识别了85个省定贫困村,60%左右的贫困村集中在长沙市的望城区、浏阳市和宁乡县市。2016年长沙市扶贫办、长沙市旅游局联合发布了《长沙市旅游扶贫工作实施方案》,通过“旅游+农业”组合,完善乡村旅游“生活链”、“服务链”和“产业链”,采取“公司+贫困户”和能人带贫困户等精准扶贫方式,2018年68个省定贫困村全部退出,6.4万贫困人口全部达到脱贫标准。

2.2 数据来源与研究方法

为全面了解长沙市乡村旅游扶贫绩效,2018年3月~4月对长沙市望城区、浏阳市、宁乡市已建档立卡的通过参与乡村旅游产业已脱贫农户进行了入户调查,采用调查法、访谈法、观察法以及查阅长沙市政府相关职能部门官网来获取数据。调查问卷主要包括家庭成员基本情况、生计资本情况、家庭生计、社会参与以及家庭内外部关系等内容。在调研过程中针对当地部分文化水平较低的农民,采用调查员提问、解释并记录答题内容的方式完成问卷填写,每户访谈时间为25分钟左右。本次调查共发放问卷450份,收回问卷420份,其中有效问卷405份,采用excel和spss19.0对有效问卷进行了统计分析。

2.3 长沙市乡村旅游扶贫绩效分析

2.3.1 长沙市乡村旅游扶贫绩效综合分析

利用公式(1)、(2)、(3)、(4)对所获数据进行统计分析,见表2、表3、表4。表3显示,长沙市乡村旅游扶贫绩效的综合测评分为0.8351,高于中等水平,说明长沙市的乡村旅游扶贫绩效显著,脱贫农户可持续生计水平明显改善。由表2与表3可知,长沙市乡村旅游扶贫绩效指标体系中权重最高的指标是可持续生计资本,为0.5778,排在第1位;且在乡村旅游扶贫绩效综合测评表中,此项的测评总分为0.4824,远高于其他指标的测评

总分。可见,生计资本可作为长沙市乡村旅游扶贫绩效评价的核心指标,对脱贫农户的可持续生计水平起着决定作用,是防止返贫的重要因素。权重排在第2位的是生计结果,其扶贫绩效的综合分为0.1915,人民生活水平明显提高,乡村环境得到保护,乡村旅游的品牌得到提升,返乡从事乡村旅游的村民越来越多。脆弱性背景/环境的权重为0.0727,在乡村旅游扶贫绩效综合评价中的总分为0.0443,由于所处的地理位置与特殊的气候影响,长沙市易受暴雨、寒潮、雷雨大风、冰雹、各类地质灾害、林业灾害等影响,但长沙市委市政府及时启动防止自然灾害应急措施,以及当地政府推出了相关措施,极大地提高了农户抵抗自然灾害的能力。生计策略的权重值为0.0579,其绩效评价综合得分为0.0556。在乡村旅游扶贫之前,宁乡市、望城区与浏阳市农户的主要生活来源为传统务农、外出打工,自推行乡村旅游扶贫后,部分农户的生活来源方式发生了改变,开始从事农家乐、农舍等经营活动,在浏阳市与宁乡市,成立了相关乡村旅游合作社,并对特困农户提供一定的帮扶措施。近年来,长沙市开展对口帮扶活动,其结构与过程转变的权重与综合得分分别为0.0752与0.0613。

2.3.2 可持续生计资本绩效分析

表2与表3显示,生计资本在SLA分析框架中处于核心地位,从扶贫绩效排名来看,物质资本排第一位,这与通过政府的补贴与资金资助对脱贫农户的危房进行重建,脱贫农户的住房条件得到了改善,大部分家庭购置了冰箱、洗衣机、电风扇等日常生活所需的电器设备,居民的幸福感和获得感明显提高有关。自然资本排第二位,这与村民生态环保意识不断加强,使得宁乡市、浏阳市、望城区保留了较为完整的自然生态系统、优美的乡村田园风光等因素有关。金融资本与人力资本扶贫绩效相对较低,是返贫风险性较大的因素,这与脱贫农户难以获得各种贷款,农户文化水平较低有关,需引起政府及各界重视。

2.3.3 不同区域可持续生计资本绩效分析

利用公式(4)对长沙市望城区、宁乡市与浏阳市的乡村旅游地脱贫农户的生计资本进行计算和对比,可发现上述地区的生计资本结构(表4)存在较为明显的区域差异。

望城区作为国家级新区—湖南湘江新区的重要组成部分,该区的脱贫农户参加社区或农村合作组织较多,同时获得社会网络支持度和社会联

结度较多,其社会资本扶贫绩效明显。近年来,随着湘江新区建设的全面推进,政府投入大量资金改善了基础设施,大量企业在望城区投资建厂,交通的可进入性条件得到改善,农户得到了拆迁补偿或土地征收赔偿,居民就业途径增多,物质资本与金融资本的扶贫效果明显,但在新区

建设的过程中,生态环境也受到了破坏,自然资本的扶贫绩效较差。

浏阳市是长沙市的副中心城市,近年来,由于实行严格的生态保护,耕地质量、生态环境、基础设施建设均有明显提高,其自然资本综合绩效值较好(0.1572)。长沙市直单位对该市的贫困村进

表2 长沙市乡村旅游扶贫绩效指标权重表

一级指标权重		二级指标权重		一级指标权重		二级指标权重					
脆弱性背景	风险因素	抗风险能力	风险的适应性	生计资本	人力资本	自然资本	物质资本	金融资本	社会资本		
环境	0.0727	0.0113	0.0101	0.0513	0.5778	0.1195	0.059	0.1413	0.2061	0.0519	
生计策略	0.0579	生计策略多样性		生计策略意愿	生活水平		就业机会	环境保护	能源使用	乡村依恋	
结构和过程转变	0.0752	政策、制度、程序		社区旅游组织作用	生计结果		0.0718	0.0509	0.0525	0.0115	0.0297
		0.0445		0.0307							

表3 长沙市乡村旅游扶贫绩效综合评价表

生计指标要素与得分		评估值	权重	测评总分	生计指标要素与得分		评估值	权重	测评总分
脆弱性背景/环境	风险因素	0.32	0.0113	0.0036	生计策略	生计策略多样性	0.95	0.0409	0.0389
0.0443	抗风险能力	0.57	0.0101	0.0058	0.0556	生计策略意愿	0.98	0.017	0.0167
	风险的适应性	0.68	0.0513	0.0349	结构和过程转变	政策、制度、程序	0.79	0.0445	0.0352
	人力资本	0.86	0.059	0.0395	0.0613	社区旅游组织作用	0.85	0.0307	0.0261
	自然资本	0.67	0.1413	0.1116		生活水平	0.93	0.0718	0.0668
生计资本	物质资本	0.79	0.2061	0.1958		就业机会	0.97	0.0509	0.0494
0.4824	金融资本	0.95	0.0519	0.0327	生计结果	环境保护	0.85	0.0525	0.0446
	社会资本	0.63	0.1195	0.1028	0.1915	能源使用	0.52	0.0115	0.0060
						乡村依恋	0.83	0.0297	0.0247

长沙市乡村旅游扶贫绩效综合评价值为0.8351

表4 长沙市不同地区生计资本绩效评价综合评估表

地区	人力资本	金融资本	物质资本	自然资本	社会资本	生计资本绩效评价
望城区	0.0423	0.2093	0.2238	0.0143	0.1632	0.6529
宁乡市	0.0143	0.0721	0.1573	0.2421	0.1421	0.6279
浏阳市	0.1064	0.0921	0.1432	0.1572	0.1932	0.6921

行了对口扶贫,60%的农户已参加了各种农合组织,社会资本的扶贫绩效排第一位。

宁乡市是全国重要的商品粮生产基地和农产品后勤基地,境内路网发达,可进入性强,脱贫居民家庭人均耕地面积与耕地质量高,其自然资本绩效值为0.2421,排第一位;调查发现脱贫居民家庭中患有重大疾病或残疾的比例达到被调查户的25%以上,人力资本综合评价值为0.0143;子女教育支出占家庭总收入的比例高、家庭收入来源途径较窄,金融资本综合评价值较低,仅为0.0721。

3 研究结论与对策建议

3.1 研究结论

基于可持续生计分析框架,长沙市乡村旅游扶贫绩效评价指标体系由脆弱性背景/环境、生计资本、生计策略、结构和过程转变、生计结果5个一级指标,17个二级指标以及36个三级指标构成。利用加权平均综合标准模型对长沙市乡村旅游扶贫绩效进行了综合评价,其结果为0.8351,扶贫绩效成果显著,已脱贫农户的可持续生计水平有明显改善。长沙市乡村旅游可持续生计资本扶

贫绩效评价的重要性排名依次为物质资本、自然资本、社会资本、人力资本、金融资本,但其综合绩效评价不高,仅为0.4824,低于中等水平,脱贫农户返贫的风险性较大。望城区、宁乡市与浏阳市的可持续生计资本结构存在较为明显的地域差异,排名依次为浏阳市、望城区与宁乡市,其中望城区在人力资本、物质资本与金融资本的综合评价最高,宁乡市在自然资本的综合评价中得分最高,浏阳市在社会资本的综合评价中排名第一。

3.2 对策建议

3.2.1 多渠道加大对脱贫农户的金融资本投入

针对长沙市乡村旅游地脱贫农户金融资本不足的情况,可以通过旅游扶贫专项资金、农业扶持资金、城镇化建设资金等方式进行资金扶持,加大金融机构与信贷机构对脱贫农户的信贷力度,引导社会资本参与乡村旅游扶贫,创新金融产品,为乡村旅游地脱贫农户提供免息或低息贷款。鼓励通过土地使用权流转、利用土地使用权入股、联营等,多渠道扩大已脱贫农户的金融资本支持。创新融资方式,创造条件吸引社会闲置资金、境外资金,为乡村旅游扶贫提供强大的资金支持^[11]。政府出台相关激励措施或政策,鼓励乡村旅游地脱贫农户创业,扩大自身谋生的能力,政府对脱贫农户要加大技术、资金等支持,使脱贫居民可以通过多种途径与渠道创收^[12]。

3.2.2 多方位加大对人力资本的支持

与驻长高职院校合作,大力发展乡村旅游地社区职业教育,加强对脱贫农户的旅游技能培训,以此来提高成年劳动力的就业技能和旅游经营能力,同时针对人力资本不足的现实问题,通过多途径吸引新生代农民工返乡从事乡村旅游创业。针对当前脱贫农户学历水平较低的现实,可以邀请专家进行集中轮训、鼓励农民自修等方式提升其技能水平。政府应多措并举,改善乡村教育基础设施,阻断因学返贫的根源。

3.2.3 多途径扩大脱贫农户累积社会资本的能力

发挥非正式组织的作用,鼓励和支持创办乡村休闲农庄、采取“公司+贫困户”等模式建设乡村旅游合作社,实现当地脱贫户能参加各乡村旅游合作组织,与电商平台合作,构建农村电商平

台,扩大脱贫农户的社会化网络连接度,增强脱贫农户累积社会资本的能力。

3.2.4 多层次健全农村社保体系

政府应该扩大农村社保政策,鼓励农民购买商业保险,加大新型农村合作医疗制度宣传力度,政府出台一系列政策鼓励企业参与,为农村社会医疗保险注入新鲜血液,成立社会医疗救助基金与教育基金,防止脱贫农户家庭因病因学而返贫,在农村建立一套立体交叉的社会保障体系。同时改革乡村旅游地的婚丧人情陋习,倡导积极健康的社会人情模式^[9]。

总之,不论采用哪种方式,最根本的方式是提升脱贫农户自身的“造血”功能,才能达到永久脱贫,才能实现乡村振兴。

参考文献:

- [1] 张志娟. 河南省乡村旅游精准扶贫绩效评价[J]. 中国农业资源与区划, 2018, 39(10): 184-190.
- [2] 陈骏兰. 贫困县精准扶贫绩效评价研究——以金寨县为例[J]. 山西农经, 2018(6): 18-21.
- [3] 李亚楠. 广西各市旅游扶贫效率评价研究——基于DEA模型[J]. 现代商贸工业, 2016, 37(23): 19-20.
- [4] 黄梅芳, 于春玉. 民族旅游扶贫绩效评价指标体系及其实证研究[J]. 桂林理工大学学报, 2014, 34(2): 406-410.
- [5] 黄海燕, 曲志宝. 产茶区乡村旅游精准扶贫绩效评价研究[J]. 福建茶叶, 2018(6): 128.
- [6] 贺爱琳, 杨新军, 陈佳, 等. 乡村旅游发展对农户生计的影响——以秦岭北麓乡村旅游地为例[J]. 经济地理, 2014, 34(12): 174-181.
- [7] 崔晓明. 乡村旅游影响下的农户可持续生计研究——以秦巴山区安康市为例[J]. 山地学报, 2017(1): 85-94.
- [8] 斯丽娟, 夏瑀, 陶杰, 等. 旅游精准扶贫绩效影响因子研究[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2019, 19(1): 29-38.
- [9] 陈超群, 罗芬. 乡村旅游地脱贫居民返贫风险综合模糊评判研究——基于可持续生计资本的视角[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2018, 12(5): 100-104, 112.
- [10] 崔晓明. 基于可持续生计框架的秦巴山区旅游与社区协同发展研究——以陕西安康市为例[D]. 西安: 西北大学, 2018.
- [11] 罗盛锋, 黄燕玲. 滇桂黔石漠化生态旅游景区扶贫绩效评价[J]. 社会科学家, 2015(9): 97-101.
- [12] 熊友平. 湖州市乡村旅游发展的资源因子及其提升路径研究——基于灰色关联度分析的视角[J]. 东北农业科学, 2018, 43(6): 53-57.